

94.135

ROZPRAWA
ALFREDA von SEEFELD'A.

JAROSZ
i
JARSTWO
(wegetaryjanizm).

Przyczynki do nauki o pożywieniu wyłącznie roślinnym, jako jedynym
środkiem wyzwolenia się od chorób fizycznych, moralnych i społecznych,
słowem odrodzenia się rodzaju ludzkiego.

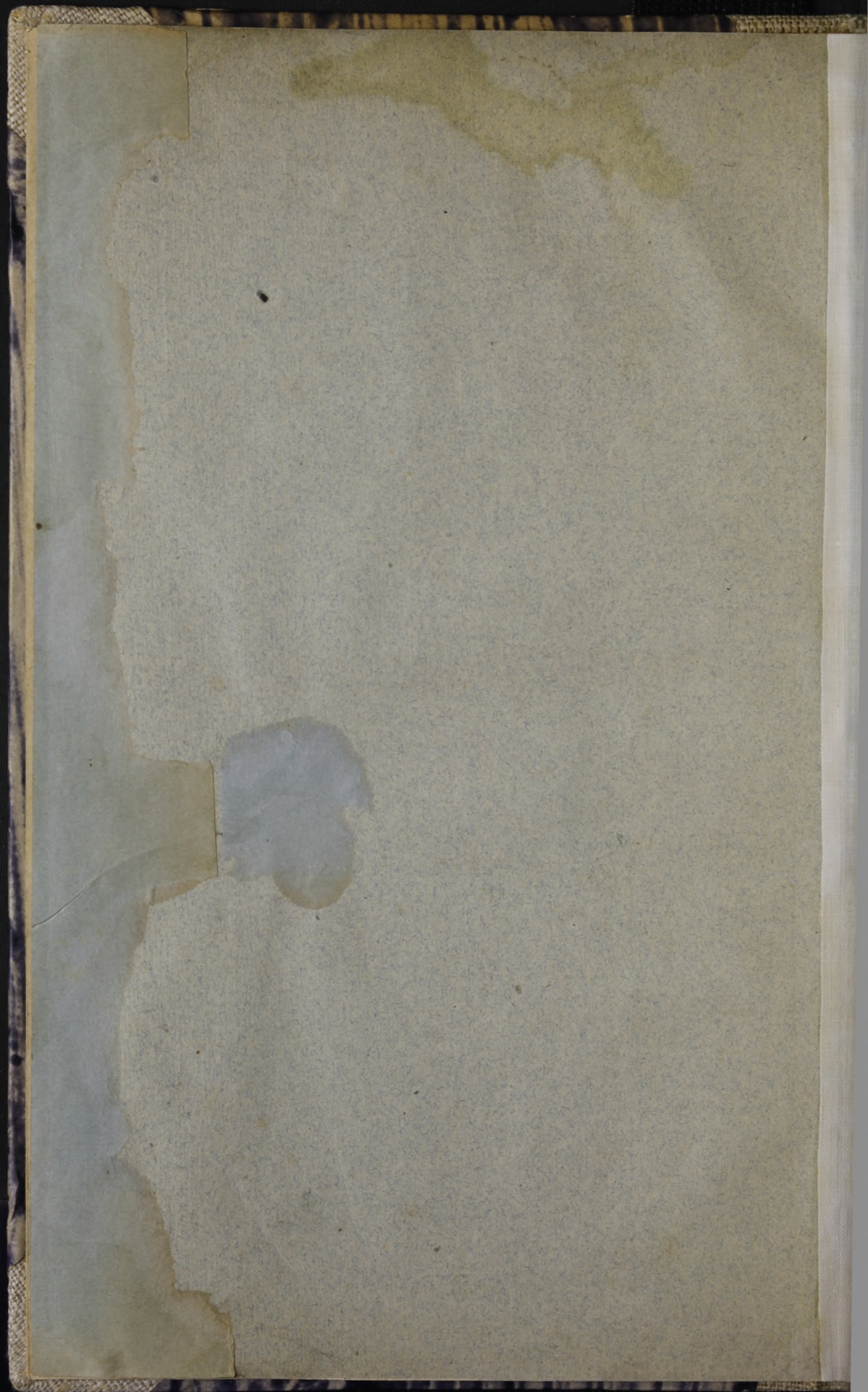
Przełożył z niemieckiego i wstępem poprzedził

MOES-OSKRAGIEŁŁO.

Tłoczono w Warszawie
w TŁOCZNI JÓZEFA UNGRA
ulica Nowolipki Nr 3.

1884.





JAROSZ i JARSTWO.

1103

J. A. P. S. T. W. O.

THE NEW YORK

LIBRARY

ROZPRAWA
ALFREDA von SEEFELD'A.

JAROSZ
i
JARSTWO
(wegetaryjanizm).

Przyczynki do nauki o pożywieniu wyłącznie roślinnym, jako jedynym
środkiem wyzwolenia się od chorób fizycznych, moralnych i społecznych,
słowem odrodzenia się rodzaju ludzkiego.

Przełożył z niemieckiego i wstępem poprzedził

MOES-OSKRAGIEŁŁO.

Tłoczono w Warszawie
W TŁOCZNI JÓZEFA UNGRA
ulica Nowolipki Nr 3.

1884.



Дозволено Цензурою
Варшава, 4 Января 1884 года.



11194.135

Biblioteka Narodowa
Warszawa



30001019235354

1350 2198/
110,

SŁOWO WSTĘPNE.

Pierwsza to, o ile mi wiadomo, książka w języku naszym, odnosząca się do sprawy „jarstwa” (acz tylko w przekładzie), zwanego na zachodzie „wegetaryjanizmem.”

2

Anglicy, za nimi Niemcy i inni wywo-
dzą miano „vegeterian,” „Vegetarier,” od łacińskiego „*vegetus*,” znaczącego: krzepki, silny, rzeźwy, *jary*, nie zaś od „vegetabilia,” jarzyny.

3

O mianie wegetaryjańskim

Moim zdaniem wyraz „vegeterian” i t. d. powinien obejmować jedno i drugie znaczenie, gdyż obadwa w tej mierze ściśle są ze sobą zespolone.—Vegeterian, der Vegetarier, jest to miano, mające oznaczać ideał człowieka krzepkiego, zdrowego, *jarego* fizycznie i umysłowo, dochodzącego do tego stanu za pomocą *jedynie* prawidłowego, przez przyrodę nam naznaczonego pożywienia roślinnego. I naodwrot. Owoce, zboża i jarzyny, czyli pokarmy roślinne, jedynie dostarczyć mogą człowiekowi stałej, prawidłowej siły, krzepkości, jarości.

W języku polskim dwa powyższe znaczenia również ściśle łączą się w wyrazie „*jary*.”
Jary człowiek, czyli w zamierzonym przeze mnie obecnie znaczeniu „*jarosz*”, to człowiek krzepki, rzeźwy, zdrowy.—Jarzyny, jary i jarosz, mają za źródłosłów *jar-*, podobnie jak „vegeterian, Vegetarier, vegetabilia i vegetus” spólnego są pochodzenia. — Wyraz „jarzyna” oznacza w zasadzie rośliny jednoroczne dla pożywienia hodujące się, jak rzepe, brukiew, ka-

4

Źródłosłów
jar-

pusztę, marchew, ziemniaki, oraz zboża takie, jakie bez pomocy sierpa lub kosy zbierać się dają: groch, fasolę, tatarkę, soczewicę, kukurydzę i t. p. Nadto zowią się jarzynami zboża siane na wiosnę, a pod jesień dojrzewające. Wyraz tedy „jarzyny” odpowiadać może łacińskiemu *vegetabilia* z wyłączeniem owoców, które my osobno wymieniać powinniśmy.

5

Uzasadnienie
miana „Jarosz-
sza.”

Gdy więc miano „vegetarian,” „der Vegetarianer” przełożymy na „jarosz” (człowiek krzepki, jary, wyłącznie jarzynami i owocami żyjący), to zdaje mi się, że wszystkim warunkom zamierzonego pojęcia zadość się czyni. — Że Jarosz ongi znaczyło Hieronim, możemy śmiało pominąć milczeniem, gdyż między jednym a drugim chyba nie zachodzi żaden związek etymologiczny.

6

Ponieważ praca von Seefeldta stanowi właściwie dalszą obronę i uzasadnienie jarstwa, * u nas zaś mało znane są wiadomości o ludziach, wyrzekających się dla nader poważnych przyczyn pożywienia mięsnego (ryb, nie wyłączając drobiu, zwierzyny) i napojów wyskokowych, a rozlewu krwi wogółności (z wyjątkiem obrony własnej), żyjących natomiast wyłącznie jarzynami i owocami, przeto uważam za właściwe poprzedzić przekład niniejszy choć krótkim zarysem zasad jarstwa, odkładając na czas nieco późniejszy wydanie w tym przedmiocie własnej pracy, pod tytułem „Zasady jarstwa.”

7

Cel jarstwa.

Jaka właściwie jest dążność jaroszów, czego ostatecznie chcą, wypada mi dobitnie określić. Otóż *celem jarstwa jest odrodzenie ludzkości fizyczne i moralne*, czyli regeneracja rodzaju ludzkiego. Droga do tego celu jedyną jest

6* Zatym nauki o dyjecie roślinnej.

reforma dyjety w szerokim pojęciu — powrót z manowców sztucznego życia do naturalnego bytu. Na tym to torze jarosze zamierzają rozwiązać zagadnienie prawidłowego rozwoju ludzkości, sprawy zdrowia, życia, stosunków ekonomicznych, słowem — zagadnienie szczęścia ziemskiego, o którego rozwiązanie daremnie dotąd kusili się filozofowie, ekonomiści, poeci, królowie i komuniści.

Zadanie wielkie i zaszczytne! powie nie-jeden z czytelników z uśmiechem. Lecz czy też całe to jarstwo ma jakiekolwiek podstawy realne? Nim łaskawi czytelnicy sami o tym przekonać się zdołają, zechcą przyjąć upewnienie, że jarstwo na tak silnych opiera się podstawach, że pochodzącego z niego zwycięskiego na polu teorii i praktyki żadne już przeszkody wstrzymać nie zdołają. Jarstwo dla tego tak silnie się krzewi, że dla pojmowania go konieczny jest pewien zasób nauk, mianowicie przyrodniczych. Stąd też należą do jarstwa wyłączenie prawie ludzie wyższej samowiedzy. Tacy to więc są jaroszami nie dla mody lub chwilowego upodobania, lecz z przekonania. Ich zatem wpływ i współdziałanie są dzielne.

Ruch jarski z początku (około r. 1846 w Anglii) niesłychanie miał do zwalczania trudności. Chciano go zbić „powagą naukową” — nie dało się. Ośmieszano go — lecz bez skutku. W walce jarstwo spoteżniało.

Miedzy inteligencyją liczy już krocie wyznawców w Europie i Ameryce, w Indiach wschodnich i Chinach od wieków dziesiątki milionów.

W Europie bezustannemu ścieraniu się z przeciwnikami zawdzięcza jarstwo bogatą stosunkowo literaturę, obejmującą około tysiąca dzieł. Kilkanaście specjalnych czasopism

8

Samowiedza
jarska.

9

Walka jarstwa

10

Literatura jar-
ska.

utrzymuje spójnie między jaroszami. W Anglii istnieją w każdym hrabstwie, we Francyi i w Niemczech w większych miastach towarzystwa jaroszków.

W Szwajcaryi i w Niemczech jarosze mają swoje zakłady lecznicze, * w których, dzięki nowej prawdzie, leczą choroby dotąd uważane za nieuleczalne. Tymczasem niechaj wystarczą ogólne te wzmianki. Obecnie zaś rzucmy okiem choć pobieżnie na jarstwo w dziejach, o ile i kiedy ono się przejawiało.

* * *

II

Mylne mniemanie.

Ogólne, niemniej jednak mylne jest mniemanie, jakoby rozwój ludzkości postępował z każdym rokiem, z każdym dniem, czyli bezustannie.

12

Postęp cywilizacji.

Aczkolwiek w życiu ludzkości postępu wogóle zaprzeczyć nie można, to jednak dostrzec się on daje, przy rozważnym badaniu, dopiero w wielkich, nieomal tysiącletnich okresach. Biorąc pod uwagę krótsze przeciągi czasu, często najwyraźniej zamiast postępu dostrzegamy upadek. W podobnych badaniach liczyć się oczywiście należy tylko z ogółem objawów rozwoju, nie zaś z pojedynczymi jego przejawami.

13

Chwile upadku cywilizacji.

Ogólnie znane są okresy upadku cywilizacji greckiej przed utratą politycznej niepodległości Greków na rzecz Rzymian; upadku cywilizacji rzymskiej na rzecz barbarzyńskich plemion germańskich; upadku cywilizacji maurytańskiej na rzecz dzikich Goto-Hiszpanów i t. p.

14

Zdanie Karola Libelta.

Karol Libelt powiada, że charakterystycznym jest rysem narodów, iż z utratą politycz-

10* Patrz w dodatku.

nej niepodległości, podlegają. Snadziej powiedzieć można, że **za upodleniem idzie utrata niepodległości politycznej.**

Naród dający się uwieść powodzeniu, skoro bogactwa i dochody z łatwością zaczęły mu płynąć, z taką samą łatwością tracić je będzie, przeróżnym oddając się rokoszom. Za rokoszą idzie próżniactwo, stępienie zmysłów i podniecanie ich sztucznymi sposobami. Podnieta rozstraja nerwy, prowadzi do upadku fizycznego. Wszystko, co się dzieje z pojedynczymi członkami społeczeństwa, zesumowane stanowi ostatecznie dołę całego narodu.

Stara zasada Epikura: W zdrowym ciele zdrowa dusza, po wsze czasy się sprawdzała, i dodziś w swojej sile się utrzymuje.

Wypływa stąd, że możnaby uniknąć upadku społecznego, gdyby unikano upadku fizycznego.

Wielką tę prawdę znali i oceniali wszyscy mędrcy starożytności. Pojmowali oni nadto, czego dziś większość ludzi całkiem już nie pojmuje, że przyczyny upadku fizycznego szukać należy przede wszystkim **w nieprawidłowej, niezgodnej z prawami ludzkiej przyrody, dyjecie, czyli sposobie żywienia i zachowania się ludzi.**

Twórcy religij, owe głosy wyzwolenia, które od czasu do czasu słyszeć się dały w dzikim wrzeniu dziejowym świata, znali przyczynę upadku człowieka historycznego. Upatrywali go **w generacyjnym skażeniu krwi;** dla tego też dzieło podźwignienia rozpoczynali od surowych przepisów dyjetetycznych.

Pokarmy mięsne, ostre korzenie i napoje, jako też nadmiar pokarmów zaostrażają krew, pobudzają nerwy układu odżywczego do natężonej czynności, kosztem nerwów służących samowiedzy. Drażnią one nad potrzebę i po-

15

Upadek fizyczny i moralny.

16

Zasada Epikura.

17

Wniosek.

18

Przyczyny upadku leżą w przewrotnej dyjecie.

19

Twórcy religij i dyjety.

20

Skutki nieprawidłowej diety.

budzają namiętności. Dalszym następstwem tego nateżenia i rozdrażnienia jest upadek sił, choroby, oraz przedwczesna i bolesna śmierć.

21

Brak logiki
przy zabój-
stwie zwie-
rząt.

Przelew krwi, mianowicie zabijanie zwierząt, ze stanowiska etycznego niczym nie daje się usprawiedliwić. Zwierzęta obdarzone są życiem i czuciem przez opatrność nie na to, by je człowiek dla zabawy, lub dla zadośćuczynienia swej żarłoczności, zabijał. Jeżeli człowiek obdarzony jest duszą, i w tę duszę swoją wierzy, to przedewszystkiem tyle mieć powinien logiki, ażeby istnienie podobnej duszy przypuszczać również i w zwierzęciu, tak podobnym do człowieka!

22

Pessimizm.

Tylko niedowidząca filozofia pesymistyczna, wierząca w walkę o byt i głosząca, że w przyrodzie silniejszy tylko żyje i żyć może życiem słabszego, usprawiedliwić mogła zabijanie zwierząt.

23

Skutki przelewu krwi.

Zwyczaj przelewania krwi zwierząt silnie wpływa na całą istotę człowieka tak fizyczną, jak moralną. Z naturalnego opiekuna przyrody staje się on jej prześladowcą.* Od przelewu krwi zwierzęcej do ludzkiej krok jeden.

24

Skutki ekonomiczne.

Przy podniecanych namiętnościach pokój domowy i społeczny, ta podstawa dobrobytu, staje się nadwreżonym. Ścierające się namiętności rodzą spory, kłótnie, dalej bójki, boje i wojny.

25

Poczucie próżni życiowej.

Nieodpowiednie pożywienie (mięso, korzenie, alkohol), powiadamy, nadwyręża zdrowie człowieka. Utrata zdrowia pociąga za sobą utratę harmonii życiowej. Ludzie w dobie

23* Wiadomo, jak krwawe rzemiosła na charakter ich wykonawców wpływają. Brutalność np. rzeźników jest historyczna. Handlarzy bydła, plemiona z polowania żyjące cechuje szczególny brak uczucia.

upadku po wsze czasy czuli pewien brak nie-
określony czegoś, coby próżnię życia zapełnia-
ło. Łakną, tęsknią, ubiegają się za tym czymś,
zwanym szczęściem; szukają go tam, gdzie go
niema, a gdzie jest, w nich samych, tam nie
pilno im zajrzeć.

W tej gonitwie za szczęściem rzucają się
to w tę, to w ową stronę. Tworzą sobie idea-
ły, w braku czegoś bardziej zadawalającego,
w urzeczywistnieniu ich upatrując szczęście.
Do takich rzekomych ideałów należą obec-
nie na dobie będące: socjalizm i komunizm,
urojenia rozgrzanej wyobraźni, podnieconych
namiętności.

Mocno wierzę, że skutki jarstwa, w na-
stępnych dopiero pokoleniach rozwinięte, py-
tania społeczne stanowczo rozwiążą.

Wspomniałem wyżej, że reformatorowie
starożytności dzieła swe od podstawowego
uprawidłowania dyjety, w obszernym znacze-
niu, rozpoczynali. Rozpatrzmyż się.

Aryjowie w Indjach (około 1000 lat
przed n. Chr.) byli twórcami świętych ksiąg
„Wedy” (wiedzy), służących późniejszemu na-
rodowi za podstawę ich pojęć religijnych. —
Zoroaster, prawodawca Medo-Persów, zabrania
przelewu krwi zwierzęcej, a tym samym mię-
snego pożywienia.

Bramanizm wyklina ludzi ważących się
pożywać mięso. „Szasta” grozi takim prze-
stępcom powrotem do „Ondery” (ciemności).
Nadto, ażeby ludzi ostatecznie odstręczyć od
szkodliwego mięsożerstwa, bramanizm naucza
o transmigracji, czyli przechodzeniu duszy
ludzkiej po śmierci w różne zwierzęta, w ce-
lu pokuty i oczyszczania się. Rozumie się,
iż odtąd wyznawcy bramanizmu nie chcieli
być winnymi zabójstwa brata lub rodzica, któ-

26

Sztuczne ideały.

27

28

29

Aryjowie w Indjach 1000 przed Chr.

30

Bramanizm i transmigracja.

rych dusze znajdować się mogły w danym zwierzęciu.

31

Buddyzm,
Egipcyjanie.

Naukę o transmigracyi przyjęli następnie buddyści i Egipcyjanie.

32

Grecy - gęśla-
rze słowiań-
scy.

Pierwotnymi twórcami wyobrażeń religijnych u Greków byli gęślarze słowiańskich Traków: *Oleń*, *Linusz*, *Orfeusz* i *Muzeusz*. Uchodzą oni za twórców sekty orfickiej, która wymagała stanowczego wstrzymywania się od krwawego pożywienia.

33

Misteryje ele-
uzyńskie.

Ustanowcą eleuzyńskich misteryjów w Grecyi był *Tryptolemos*, który za ich pomocą zdźwignąć chciał zdziczałą ludność grecką. Na tych nabożeństwach czczono *Cerere*, jako boginię rolnictwa i pokojowego rozwoju. Ofiary jej składane stanowiły wyłącznie owoce i zboża.

34

Prawa Tryp-
tolema.

W *Euleuzys* obowiązywały według *Ksenokratesa*, trzy prawa *Tryptolema*: Zakaz zabijania nieszkodliwych zwierząt, zakaz jądania mięsa i nakaz ofiarowywania bogom wyłącznie płodów polnych.

35

Pytagoras 600
lat przed n.
Chr.

Największym myślicielem i reformatorem starożytności, jest **Pytagoras** z *Samos* (na 600 lat przed n. Chr.). On to przypuszczalnie pierwszy nauczał o nieśmiertelności duszy. On też pierwszy systematycznie i naukowo uzasadnił szkodliwość i grzeszność krwawego pożywienia. *Pytagoras* w tym duchu apostołował w Italii, Sycylii i Grecyi. Od niego jarstwo inaczej nazywa się nauką *Pytagorasa*.

36

Akademije Py-
tagorasa.

Według *Jamblicha*, który nam spisał resztki dzieł Apollonijusza z Tyany o *Pytagorasie*, założył on z kolei kilka akademij w Sycylii i w Grecyi, w których szczytne swe zasady wygłaszał.

37

Empedocles,
Zaleukos.

Następcy *Pytagorasa*, jak *Empedokles*, *Zaleukos*, *Charondas* i inni, dążności swe w tym

samym ujawniali duchu. Byli oni prawodawcami różnych państw, tak w samej Grecji, jak i w wielkiej Grecji na półwyspie Apenińskim.

Gdy w Atenach nauki moralne ostatecznie za sprawą sofistów chyliły się do upadku, powstał *Sokrates*. Działalność wielkiego męża powszechnie jest znana. Wstrzemięźliwość, zwłaszcza od pożywania (zwierząt) i odwagę uważał za podstawę cnót. Wiadomo jakiej były doniosłości jego nauki reformatorskie.

38
Sokrates r.
400 przed
n. Chr.

W duchu *Pytagorasa* rozwijali swe myśli *Epikur*, *Platon* i inni.

Chrystus Pan najwyraźniej zalecał wstrzymanie się od mięsnych pokarmów.

40
Chrystus Pan.

Gminy chrześcijańskie w pierwszych stuleciach zasad tych się trzymały. Obecnie z chrześcijan jedynie kwakrowie i trapiści ściśle naukę Chrystusową wykonywają. *Chrystus* sam nigdy mięsa do ust nie brał.

Najsławniejszym pytagorejczykiem rzymskim był *Seneka* (2—65 po Chr.). Pisma jego o wstrzemięźliwości i t. d. są świetnym płodem logiki, prostoty i bystrości.

41
Seneka 2—65
po n. Chr.

Owidyjusz, *Juwenalis*, *Plutarch*, *Apollonijusz*, z *Tyany* i mnóstwo innych wybitnych filozofów i uczonych byli pytagorejczykami.

42
Owidyjusz,
Plutarch
Apollonijusz.

W czasie ogólnego upadku cywilizacji w Europie w wiekach średnich, wielu szlachetnych ludzi, jak *Clemens z Aleksandryi*, *Orygenes*, *Laktancyjusz*, *Ś-ty Bazyli*, *Ś-ty Jan Chryzostom*, *Ś-ty Hieronim*, *Ś-ty Augustyn*; dalej *Bazylijanie* i większość pierwotnych zakonów, usiłowali własnym przykładem, t. j. wstrzemięźliwością od pobudzających i mięsnych potraw, wpłynąć na zdziżiałe społeczeństwa, choć bez powodzenia; gdyż zakony z czasem same ule-

43
Ś-ty Hieronim
Zakony.

gły silniejszemu, acz demoralizującemu zwyczajowi.

44

Voltaire,
Rousseau,
Bernardin
de St. Pierre.

Dopiero w zeszłym stuleciu pojawiają się powtórnie wspomnienia zapomnianej nauki. Pierwsi uderzyli w tę strunę: *Voltaire*, *Rousseau*, *Jean Meslier* (ksiądz francuski 1664—1729) *Jenyns* i *Bernardin de St. Pierre*.

45

Gleizès 1773
—1843. „Tha-
lysie.“

Jana Antoniego Gleizès'a (1773—1843) porównać poniekąd można ze starożytnym *Pythagorasem*. On bowiem, przeniknąwszy wielkie fizyczne i moralne prawdy, tkwiące w jarstwie, badaniu jego poświęcił całe życie.

Owoce tej mozolnej pracy jest „*Thalysie, ou la nouvelle existence*,” w której jarstwo systematycznie, ze stanowiska dziejowego, fizycznego i moralnego bada i krytycznie uzasadnia. *Gleizès'a* uważać zatym możemy za wskrzesiciela jarstwa.

46

Zarzut.

Chciałbym w tym miejscu odpowiedzieć na pewne pytanie, które spotkać by mnie mogło na samym wstępie: Jeżeli jarstwo nie jest urojeniem, dla czego nie utrzymało się ono dotąd, choć więcej niż 3000 lat od czasu poznania jego upłynęło? Wszak tylko rzeczy uzasadnione i potrzebą niewątpliwą wywołane stale się utrzymują? Prawda!

47

Środki rozwoju
jarstwa.

Lecz wcześniejszemu rozwojowi stanęły w Europie na przeszkodzie, najpierw, sekciarstwo samych wyznawców jarstwa, otaczających się pewną tajemniczością; powtórę, prześladowanie w starożytności sekt jarskich; potrzebie, brak środków rozwinięcia stosownej propagandy i ostatecznie brak łączności wzajemnej. Nieprzyjazne te warunki dziś już nie istnieją. Przeciwnie, tłoczni, tolerancja i środki ułatwiające wymianę myśli * są sprzymierzeńcami naszej ideji.

47* Papier, koleje, telegrafy, poczty.

Tam, gdzie dotąd najwięcej jadano mięsa i nad miarę pito rozgrzewających napojów, najwcześniej też ujawniły się złe skutki takiego sposobu życia. Najwcześniej tam też badano przyczyny degeneracyi, najwcześniej je wykryto i najwcześniej również rozpoczęto reformę. Mówię o Anglii.

48

Jarstwo w Anglii.

Pierwsze towarzystwo jaroszów utworzyło się r. 1847 w Manchester pod mianem „*The Vegetarian Society*.” Ruch acz powoli, lecz stale się wzmacnia. Obecnie, jak wyżej już nadmienilem, w każdym hrabstwie, w każdym większym mieście istnieją jarskie towarzystwa. Jaroszów z przekonania, choć nie należących do jakiegoś towarzystwa, liczyć można na dziesiątki tysięcy.

49

Vegetarian Society 1847.

W Ameryce weszło już w zwyczaj utrzymywanie w szkołach konwiktorskich dwóch stołów: jednego dla jaroszów, drugiego dla uczniów mięsożernych.

50

W Niemczech istnieją towarzystwa jaroszów w Genewie, Berlinie, Lipsku, Frankfurcie nad Menem, Wiedniu, Nordhausenie (pierwszy niemiecki „*Nordhauser Vegetarischer Verein*” założ. r. 1867), w Dreźnie i w wielu innych miastach. Zajazdów, jadalni i piekarni jarskich jest na całym zachodzie mnóstwo; lekarzy jarskich w Berlinie 8, w Wiedniu 12 i t. d.

51

Towarz. jaroszów w Niemczech.

Ostatnimi wybitnymi rzecznikami jarstwa byli: *Monthyon, Franklin, Howard, Mazochi, Lord Bajron, Szellej, Gete, Szyller, Ryszard Wagner i Aleksander von Humboldt*. Ostatni trzech jedynie w zasadzie, nie zaś w ścisłym zastosowaniu się.

52

Ostatni rzecznicy jarstwa.

Książką niniejszą pragnę nakłonić ludzi myślących naszego społeczeństwa do zastanawiania się bez uprzedzeń nad sprawą jarstwa. Tuszę, że znajdą się ludzie o dostatecznym

53

Badanie bez uprzedzeń.

zasobie sił, którzy, przeniknąwszy prawdę zechcą zamienić zwyczaj szkodliwy na zba-
wienny. Kazania moralistów i higienistów
ulatują z wiatrem, nie zostawiając po sobie śla-
du, jeżeli im zbywać będzie, jak dotąd, na
podstawie realnej. Tą podstawą jest **przykład**.
Społeczeństwa wielu złym ulegają zwyczajom,
których jednak siłą zmienić niepodobna; **przy-
kład** jedynie działać może skutecznie!

45

Polacy naj-
szlachetniej-
szym narodem
skutkiem czę-
ściowego jar-
stwa.

Kończę słowo wstępne uwagą, którą zro-
bił Gleizès w swojej „Thalysie” (wzmianka 88
II księgi): „Surowe zachowanie licznych
postów zrobiło z Polaków najszlachet-
niejszy naród całej ziemi.” Zaszczytne
to zdanie powinno być dla nas nie małą
zachętą!

Moes-Oskragietto.

O JARSTWIE

przez A. v. S E E F E L D A.

Trudne cokolwiek jest zadanie mówić przed tak licznym zebraniem o przedmiocie, jaki dziś **Wstęp.** 55
przedsiębiorę. — Dla wielu z obecnych nowymi jeszcze będą zasadnicze pojęcia o istocie jarstwa; dla tego też nie zupełnie będę mógł unikać powtarzania zdań już wygłaszanych. Wielu zaś dostatecznie znane jest opracowane już tworzywo; ograniczę się przeto przeważnie na przedstawieniu faktów nowych, ostatnimi czasy wykrytych.

Pytanie jest takie: **Jaki pokarm jest dla człowieka właściwym i jego przyrodzie odpowiednim?** 56

Jarosze odpowiadają: Ani mięso, ani ryba — ani trawa lub zioła — lecz owoce, jarzyny i zboża. 57
Jaki pokarm zgodny z przyrodą ludzką?

Inaczej: człowiekowi na pokarm nie wskazano mięsa, jak zwierzętom drapieżnym, ani trawy, jak zwierzętom przeżuwającym, lecz pokarmy mączne, chleb, owoce, soczyste korzenie, i tym podobne wytwory roślinne.

Zasady do tego poglądu, tuszę, że są znane. Spoczywają one w ustroju zębów, rąk, skóry, żołądka, długości kiszek i t. p. Że owe zasady są ściśle przyrodniczo-naukowymi, dzisiaj nikt już temu nie przeczy. Przeciwnicy jednakże utrzymują, że gotowanie po- **58**
Zasady jarstwa i ustrój ludzki.
stać rzeczy całkiem zmienia. Jeżeli człowiek zmuszony jest przygotowywać sobie pokarmy za pomocą ognia, tedy wszystko jedno, czy nimi są owoce, czy też mięso. Przeciw ta- **59**
Gotowanie potraw.



kiemu rozumowaniu wieleby można powiedzieć, co, jak nateraz, pominąć muszę. Rozstrzygającego tworzywa dotąd więcej nie nagromadzono*.

60

Ustrój zębów
u ludzi i u
małp.

Gdy się powołamy na podobieństwo ustroju zębów u człowieka i u małp, które również przecie i bez zaprzeczenia są owocożernymi, wówczas przeciwnicy radzi na to odpowiadają, że wielkie, do ludzi najpodobniejsze gatunki małp, zarówno są mięsożernymi. — Otóż *dr. Falkenstein*, który znanego do Berlina przywiózł goryla, twierdzi w swoim dziele (*Die Loango-Expedition 1873—1876 von Güssfeldt, Falkenstein und Pechuël-Loesche*, Lipsk 1879, tom II), że małpy aż drżą do mięsa i że dawać im je nie tylko można, ale nawet trzeba.

61

Małpy i sposób ich żywienia się.

Przeciwnie zaś donosi podróżnik afrykański *Reinhold Buchholz* (jego podróże po zachodniej Afryce, Lipsk 1880), że goryl jego z początku wszystkim gardził, oprócz owocami. Tak samo opowiada *dr. Karol Klotz* (*Aus allen Welttheilen*, wrzesień 1879), że owe małpy, według licznych dokładnych postrzeżeń, wyłącznie żyją owocami, po części nawet tylko pestkami.

62

Dr. Falkenstein i jego goryl.

Ponieważ zaś słynny goryl „Mpungn“ doktora *Falkensteina*, zaledwie 1½ roku w Berlinie wytrzymał, i pomimo silnej swój budowy zginął od suchot i nieżyty narządu trawienia, przyczym sekcyje wykazały, że przed tym już przechodził znacznie rozwinięte zapalenia opłucnej i kiszek, to przecieź wnosić powinniśmy, że pokarm mięsny, do którego sztucznie go przyzwyczajono, źle mu posłużył! — Kto tylko zechce otworzyć oczy, tysiąckrotnie to samo postrzeże u ludzi.

59* To zdanie co najmniej nie jasne (przyp. tłómacza).

Dla porównania względnej długości kiszek, która małą jest u zwierząt drapieżnych, wielką u przeżuwających, u ludzi zaś średnią, zajmujące są pomiary, które *prof. Beneke* na ludziach dokonywał i niedawno ogłosił. Znalazł on, iż u dojrzałych cała długość kiszek wynosi od 307 do 1149 centymetrów, tak, że długość ich u różnych osób, więcej niż o połowę różnić się może!—Kiszki u dzieci, względnie są dłuższe, niż u dorosłych. Stan chorobliwy widocznie wywiera na tę okoliczność pewien wpływ. Obszerna tu zatem pozostaje dla anatomii porównawczej praca, zanim nas dokładnymi liczbami o stosunkach rzeczonych długości obdarzyć zdoła. — Dla teorii pokarmowej przytoczone okoliczności już są wskazówką, jak wielkie zachodzić muszą różnice indywidualne przy wyzysku spożywczych pokarmów.

63
Długość k-
szek.

Jeżeli zaś sprawa ta w zakresie teorii nie o wiele się posunęła, to przecież jarskie poglądy doznają poparcia zewsząd w życiu codziennym i drogą doświadczeń, tak, że oczekiwać należy ogólniejszego ich uznania.—Panujące jednak przesady zanadto silnie się zakorzeniły!

64
Uznanie p o-
glądów jar-
skich.

Jakkolwiekby, minęły czasy, gdy spokojny rozbiór tego przedmiotu zdawał się być niepodobnym. Kiedy w roku 1870 odbywał się w Berlinie drugi wiec jarski, a po raz pierwszy broniono publicznie jarskiego sposobu żywienia się, który przecież prastarym jest przepisem pokarmowym zarówno Mojżesza (1 ks. Mojż. rozdz. 1,29.) i Buddy, jak Pytagorasa i pierwotnych gmin chrześcijańskich, byliśmy wtedy świadkami namiętnego, ba, nawet burzliwego oporu.

65
Pierwszy wiec
jarski w Ber-
linie 1870.

66

Teoryja Liebiga.

Panowała naówczas jeszcze teoryja pokarmowa *Liebiga* w głowach ogółu i trzymała umysły w takich karchach, jakby jaki dogmat religijny. A dziś?... cała ta teoryja spoczywa w koszu! W mózgach zakrzepłych mocno jeszcze tkwi wyobrażenie, że azoty (białka) znajdują się wyłącznie w mięsie, że przeto ono wyłącznie stanowi pokarm dla ludzi; rośliny zaś, to związki węglo-wodorowe, zatem bez wartości!

67

Vogt i jego chemiczne wiadomości.

Jeszcze w r. 1880 pisał taki dr. *I. Vogt* rozprawę: „O potrzebie mieszanych pokarmów” (w *Hausfreund*) i nazwał mączne potrawy bez ogródek „bezazotowymi”. — Jak wiadomo, najpośledniejsza mąka zawiera jeszcze 11% białka. I tacy to ludzie, którzy nigdy nie przypatrywali się nawet rozbiorowi mąki, chcą jednak w rzeczach chemicznych zdanie swe wypowiedać!

68

Jarstwo i „sektą.”

Po przesądzie, jakoby w pokarmach roślinnych brakować miało azotu (białka), występuje bezpośrednio „sektą,” i to odrazu sekta chorobliwie sentymentalna, którą, według radcy szkolnego *dra Moebiusa* w Gotha, miał być „rodzaj jaroszów”. (*Ibis*, 1879 N. 11,12.) Jakże takie orzeczenie usprawiedliwić?

69

Sektą sentymentalnych marzycieli.

Przypuszczam, że lubimy używać przechadzki w lesie. Dla czego? Jeden używa jej dla zdrowia, drugi dla przyjemności, trzeci dla celów botanicznych, inny znowu dla robienia postrzeżeń nad owadami i ptakami, lub też dla spotkania się z towarzystwem znajomych, a nawet dla oddania się pod zielonym sklepieniem pobożnym rozmyślaniom i większego zbliżenia się do przyrody, niżeli w domu lub kościele. Czy przeto jesteśmy wszyscy sektą sentymentalnych marzycieli? Czy przeto chcemy być lepszymi i rozumniejszymi od innych ludzi?

Nie! Jeden niechaj zostanie jaroszem ze względu na zdrowie, drugi dla oszczędności, trzeci z powodu piękności idei, czwarty w celu poddania się zasadom filozoficznym, piąty dla tego, że jarstwo zgadza się z jego poczuciem religijnym.

Każdy z nich ma słuszość; albowiem sprawa nasza **wszystkie te względy w sobie kojarzy**. Bez względu na to, **jąd**ro rzeczy pozostaje ściśle przyrodniczo-naukowym. Dla mnie przynajmniej jarstwo jest pierwszej wagi nauką przyrodniczą stosowaną.

Tu spotkać mnie może zarzut: Bardzo dobrze; dla czego tedy zakładacie stowarzyszenia, po co ruchliwą zajmujecie się propagandą i t. d.

Dla tego, że tylko takim sposobem możliwym jest dla osobnika, który nie chce i nie może prowadzić życia pustelniczego, zostać jaroszem.

U nas tak dalece stosunki towarzyskie są zastosowane do pożywienia mięsnego, że jednostka, nie chcąc się do nich stosować, na każdym kroku wielce przykrych i dręczących nabawia się kłopotów.

W małych miasteczkach i ściślejszych stosunkach jest to bardziej jeszcze nieznośne, aniżeli w miastach większych. Lecz nawet i tu, w towarzystwie, w zajazdach, lub jadalniach, nawet przy obcowaniu z najlepszymi przyjaciółmi, lub ostatecznie we własnym domu, jarosze bywają niejako wyklęci dopóty, dopóki niektóre, choć ogólne poglądy na tę sprawę nie zostały poznane i ocenione. Zresztą, wszak jest potrzebą ludzką udzielać bliźnim swoim tego, co się uznało za lepsze.

Gdy założono w Berlinie „*akademickie stowarzyszenie jarskie*”, spotkaliśmy w prasie mię-

70

óżność powodów nakłaniających do jarstwa.

71

Propaganda i stowarzyszenia jaroszków

72

Położenie jaroszków w domu i po za nim.

73

Zarzut odwiecznego mięsożerstwa ludzi.

dzy innymi, rozumie się, i tę uwagę, że mięso po wsze czasy zwykłym było pożywieniem wszystkich narodów. Rozpatrzanie się przecie w etnologii nie zostawia najmniejszej wątpliwości, że blisko $\frac{2}{3}$ całej ludności ziemi żyje mniej więcej wyłącznie ryżem, kukurydzą, zbożem, jarzynami, ziemniakami, daktylami, bananami i t. p., a więc tak dobrze, jak zupełnie **bez mięsa**. W Niemczech, w życiu wiejskim udział mięsa w pokarmach jest bardzo nieznaczny*. Miasta dopiero są rzetelnymi spożywcami mięsiwa.

74

Lapończycy i
pokarmy ro-
ślinne.

Lecz i te narody, o których mniemamy, że wyłącznie żyją mięsem, umieją zaopatrywać się w daleko większą ilość pokarmów roślinnych, aniżeli przypuszczamy. — Jeżeli gdziekolwiek toczy się spór o jarstwo, to z pewnością i ten zarzut usłyszeć można: Więc cóżby mieli robić w takim razie Lapończycy? Otóż w tym względzie dostarcza nam prof. *Nordenskiöld* ciekawych danych, dotyczących się Czukczów i Eskimosów.

75

Czukczowie i
pożywienie ich
roślinne.

Jak wiadomo, okręt jego „Vega“ zimował w cieśninie Beringa, pod szerokością, pod którą zimna dochodzą do 40° R. Z Czukczami miewał prof. Nordenskiöld częste stosunki. Przytacza on (*Globus* 36, N. 24), że pośrodku szalasów nagromadzają oni wysokie kupy wierzbiny, której liście kobiety i dzieci z wielką zajądają oskomą. Prócz pomienionych, jeszcze wiele innych gatunków liści gromadzą i przechowują w workach, gwoili dowolnemu pożywaniu podczas zimy.

76

Jarzyny Czuk-
czów.

Wiadomość ta dość wyraźnie przeczy twierdzeniu, jakoby Czukczowie byli plemieniem

73* U nas w Polsce i w Rosyi ogół włościan przez cały omal rok mięsa nie widzi. A gbyby nie wódka i złe mieszkanie, mielibyśmy dotąd prototyp zdrowych Słowian, których siłę i wzrostowi Heraklijusz, cesarz rzymski, ongi nadziwić się nie mógł.

wyłącznie mięsożernym. Prócz liści służą im za ulubione pokarmy w znacznej ilości inne jeszcze części roślin, jako to: kora, korzenie, kwiaty i t. p., które według pojęć europejskich zupełnie są na pokarm nieprzydatne.

Przywykliśmy także i Indyjan uważać za ludzi mięsożernych. Tymczasem dowiedzieliśmy się, że Indianie kalifornijscy (Unsere Zeit, XV 5 marzec 1879) rzadko chodzą na polowanie, wolą połów ryb, a w $\frac{2}{3}$ częściach żyją owocami i roślinami. Największą dla nich jest rokosza, gdy wiosną zakwitnie dzika konieczyna, której słodkie główki przekładają nad najsoczystsze pieczyście. W czasie téj pory nikt nie pracuje, nie zbiera, ani gotuje. Głodny wychodzi na zielony step i zajada główki konieczyny aż do nasycenia. Poczym dopóty używa wczasu w wigwamie, póki nie wzbudzi się w nim ponownie oskoma na główki konieczyny. — Później nadchodzi pora dzikich bulw, jagód, owoców jesionu górskiego i żołądzi — one to wraz z rybami suszonymi stanowią zapasy na zimę.

Również ludność stepowa uchodzi przeważnie za mięsożerną. — Nowsze sprawozdania (Glietsch, Bilder aus den südlichen Wolga-Stepen) głoszą, że arbuz, główny owoc stepu, jest w jesieni chlebem codziennym ludu; że w Turkiestanie rosyjskim każdy kawałek ziemi, zdatny do uprawy, obracany bywa na ogrody i pola, i że narodowym pokarmem tamtych stron jest „pilaw“, potrawa z ryżu, warzona na wodzie, prażona przed podaniem z tłuszczem, a jadana z kwaśnym mlekiem kozim i z śliwkami suszonymi.

Podobnych wiadomości dostarcza nam każdy niemal opis podróży. By nie nużyć opowiadaniem, ograniczę się tylko na przytoczeniu wiadomości o Kozakach, która pod nieje-

77

Indianie i po-
żywienie r o-
ślinne.

78

Ludność ste-
powa w Ro-
syi i pożywie-
nie roślinne.

79

Kozacy i su-
chary.

dnym względem daje do myślenia. — Z polecenia generała Kaufmana, prof. Aleksander Petzoldt zwiedzał Turkiestan. (A. Petzoldt, Umschau in russisch. Turkestan 1877). Musiał wtedy przestawać głównie na usługach Kozaków, którzy są wysunięci do ostatnich kresów. Uczony ten nie może dość się nachwalić ich zgrabności i wytrwałości w przestawianiu na małym. Będąc oddalonymi od zapasów żywności, zadawalniali się sucharami, które obok wody całymi dniami stanowiły wyłączne ich pożywienie.

80

Liebig i zwycięstwo
sa na polu
bitwy!

Liebig wyrzekł w pewnej rozprawie (Auerbach's Volkskalender) zgodnie ze swą teorią, że z zawartości białka w pokarmach żołnierzy, z całą pewnością obliczyć można, które z dwóch wojsk będzie i być musi zwycięzcą. — Anglija daje swoim żołnierzom najwięcej mięsa, przeto, według *Liebiga*, nie potrzebowałyby w Azji lękać się nikogo. Jednakże obawiam się (czego Bóg raczy nie dopuścić!), że, gdyby te dwa wielkie mocarstwa świata uderzyć miały na siebie, to właśnie Kozak, poprostu obywaniem się lada czym, miałby stanowczą przewagę nad łakomym beeożercą. Dobrze, że Anglija w boju również posługiwać się może swoimi jarskimi Indyjanami, których już doświadczono jako dzielnych żołnierzy.

81

Krwawy chleb
dra Schill'a i
ludzkie żołądki.

Gdy jednak ostatnimi czasy pewien lekarz *dr. Schill* (Militaeraerztliche Zeitschrift 1879, Heft 10) zaleca dla wojska niemieckiego jakiś suchar białkowy, któryby zamiast na wodzie, był pieczony na krwi bydlęcej, pozbawionej włókna, a któregooby żołnierz smażyć miał ze słoniną, w celu otrzymania „właściwego stosunku“, to widzimy tylko, do czego to prowadzi, gdy kto na liczbach chemicznych się opiera, zamiast liczyć się z ludzkimi żołądkami! — Przecież i nie-

mieckim żołnierzom wydałyby się suchary rosyjskie ponętniejszymi!

Innym znowu przesądem, z którym spotkać się można nie tylko przy piwie lub w gazetach, lecz również w kołach właściwych i u wykształconych specjalistów, jest twierdzenie, że przy odżywianiu się roślinnym obciążać trzeba żołądek potężną ilością pokarmów, lub też, że roślinami wyżyć by nie można bez jaj, séra i mléka. Nauka obecnie utrzymuje zasadę *Voit'a*, według której jako minimum dla średniego robotnika dziennie potrzeba 118 gramów białka, 56 gr. tłuszczu i 500 gr. wodorów węgla.

Blizsze roztrząśnienie zasad tego prawidła za daleko by nas w téj chwili zaprowadziło. Nierównie ważniejszym jest „co” człowiek spożywa, „wiele” zaś spożywa jest to po większej części rzecz przyzwyczajenia. Jabym naszą zasadę w ten sposób ułożył: człowiek, który z przyjemnością głód zaspokoił pierwiastkami mącznymi i owocami (odnośnie jarzynami), zadość uczynił swojemu ustrojowi pod każdym względem i w każdym położeniu, nie potrzebuje tedy już troszczyć się o ich skład chemiczny. Jaja, masło, sér i mléko nie są dla zdrowia niezbędne, lecz komu smakują, ten niechaj ich używa.

Rozpatrzmy się w nowszych doświadczeniach stosowanych. — Podczas zajęcia Bośni i Hercegowiny wybuchł między wojskiem austrijackim gnilec (skorbut) (Patrz Der Militaer-Arzt, 1879). — Żywienie **odpowiadało wszystkim wymaganiom nauki**. Pokarmyienne żołnierza składały się z 300 gramów wołowiny (często peklowiny), 140 gr. kukurydzy (na przemian z fasolą, grochem i mąką razową), 12 gr. kawy, 13 gr. cukru (lub w zamian

82

Rzekome obciążanie żołądka przy jarzskim życiu.

83

Streszczenie „co” człowiek spożywać powinien.

84

Skorbut i naukowe karmienie wojska w Bośni.

herbata i arak), cokolwiek pieprzu, soli, tłuszczu wieprzowego, 750 gr. chleba (lub 500 gr. sucharów), 36 centilitrów wina (przeszło $\frac{1}{3}$ kwarty). I takie to obfite pożywienie, odpowiadające wszystkim wymaganiom chemików dyjetetycznych, doprowadziło do gnilca!

85

Pokarmy roślinne w woj-sku.

C. k. lekarz naczelny, dr. Zemanek, zarządził złemu w samym rdzeniu. Zażądał ziemniaków, ponieważ są zarówno lekkim i pożywным jadem, suszonych owoców, t. j. śliwek, jabłek i gruszek (ponieważ dla tak liczного wojska świeżych jarzyn dostarczyć nie podobna), kwaszonej kapusty, cebuli i czosnku. Taka żywność przechowuje się dobrze i łatwa jest do przewożenia; przeciw gnilcowi zaś, jako chorobie wynikającej z pożywania pokarmów niewłaściwych i nieświeżych, wielokrotnie już była z powodzeniem stosowana.

86

Ilość pokarmów potrzebna do wyżywienia się. — Głód w Indjach.

Jaka ilość pokarmów bezwzględnie jest za małą okazało się ostatnimi czasy ze smutnych doświadczeń. — Podczas głodu w Indjach wschodnich r. 1877, któremu uległo w samym królestwie Majsur 10% całej ludności, czyli 500,000 ludzi spośród 5,000,000, ustanowił rząd angielski roboty publiczne. Przez pewien czas dawano pracującym mężczyznom i kobietom płacę dzienną, która li wystarczała na jeden funt ryżu, odrobinę soli i trochę paliwa. Z tego zaś i dzieci musiano utrzymać. W niedzielę nic nie dawano. Tak więc przypadło na rodzinę, składającą się z 5 do 6 głów, przez 7 dni, 12 funtów ryżu. Na niejedną wdowę z trojgiem lub czworgiem dzieci, jeszcze mniej.

87

Głód w Indjach.

Straszne skutki nie dały na siebie czekać. Wkrótce zalegały gościńce zwłoki ludzkie, obgryzane przez szakali. (Evangelisch-luthersch-sches Missionsblatt. 1878).

Ustanowiono wtedy komitety czynne, złożone z mahometan, Europejczyków i Hindusów. Wydawały one mężczyznom i kobietom po funcie ryżu dziennie, dzieciom połowę. A gdy do tych datków dołączono odrobinę soli i paliwa, wynędzniali ludzie odżyli i sił nabierali.

Ryż zaś zawiera tylko $7\frac{1}{2}$ proc. białka i zaledwie ślady tłuszczu.

Misyjonarz Boierlein opowiada w pomienionym sprawozdaniu piękny rys krajowego kupca, który codziennie setki ludzi karmił, i prócz tego ofiarował był na rzecz wygłodniałych 12,000 rupij, zyskanych na handlu ryżem. — Kupiec ów był buddystą, człowiek odcytany w literaturze, któremu, między innymi, wiadomość o uznaniu, jakie prof. Maksymilian Müller w Oksfordzie oddał był budyzmowi, sprawiła głęboką radość.

O możliwych, przy małej ilości pokarmów roślinnych, wysileniach nadzwyczajnych podaje nam wiadomości każdy prawie opis podróży. Nowsze opisy właściwie powtarzają znane już rzeczy.

Tak n. p. powiada podróżnik badacz *Soyaux* (Z zachodniej Afryki, Lipsk 1879), że murzyni, zwani „Kru“, z zachodnich wybrzeży, są najsilniejszym plemieniem całej Afryki. Są to iście herkulesowe postaci; najchętniej też są przyjmowani za majtków i robotników. Używani są do najcięższych robót; do ładowania, noszenia ciężarów i t. p.; a każdy kapitan pełen jest dla nich pochwał. Są bowiem inteligentni, rozumni, energiczni, przywiązani do białych, i usposobienia nader wesołego. — Zadawalniają się dawką $1\frac{1}{2}$ litra ($1\frac{1}{2}$ kwarty polsk.) ryżu dziennie. Rzadko dostają w niedzielę cokolwiek mięsa lub ryb. Przy tak skromnym

88

Minimalna-
ilość pokar-
mów roślin.

89

Ryż zawiera
 $7\frac{1}{2}\%$ białka
(kupiec budy-
sta).

90

Siły fizyczne
i jarstwo.

91

Atletyczni mu-
rzyni „Kru.“

posiłku są oni niezmordowani i zdrowi. Niby bawiać się, wykonywają najcięższe roboty od rana do nocy; a po robocie, przy dźwiękach harmonijki, tańczą na pokładzie do północy i dłużej. Rano znówu przy robocie, nie można postrzec najmniejszych śladów znużenia.

92

Arabscy posłańcy poczt i ich wytrzymałość.

Sir Joseph D. Hooker opowiada, (*Globus*, tom 36, N. 11), że posłańcami pocztowymi w Marokko są Arabowie, odbywający pieszo, zaledwie odziani, najdłuższe drogi, od jednego końca państwa do drugiego, biegnąc dzień cały z największą chyżością. Droga ich prowadzi przez pustynie, puszcze i dzikie góry. W nocy spoczywają zaledwo 4—5 godzin. Przy tym wszystkim wyłącznym ich pokarmem jest cokolwiek chleba i fig suszonych, które chowają w obszernych swych torbach skórzanych, obok listów i przesyłek rządowych. Pomimo to, pewność poczty nie pozostawia do życzenia.

93

10 do 50 funtów pokarmów dziennie?

Zważywszy podobne przykłady, śmiało do niedorzeczności zaliczyć można owe rzekomo naukowe obliczenia, że człowiek, mający wyłącznie żywić się roślinnymi potrawami, powinien co najmniej spożywać ich od 10 do 50 funtów dziennie. Czy sprawa ta w Europie ma się inaczej? Bynajmniej.

94

Utrzymanie wojska niemieckiego.

Weźmy n. p. na uwagę utrzymanie wojska niemieckiego. Przy dziennych dawkach, składających się z 750 gramów chleba (w pochodzie 1000 gr.), polewki ryżowej, jarzyn strączkowych lub ziemniaków, czyż może 150 gr. mięsa mieć wiele znaczenia? Chyba tyle, że smaku dodaje. Nie ulega wątpieniu, że wzamian odpowiednia ilość owoców suszonych bardziej by zdrowiu służyła. — Rozstrzygną zapewne te pytania nawyknięcia i przesady, jakkolwiek próba by się opłacała.

Przy sposobności odczytu w Berlinie, uwiadomił nas duchowny trapistów, *ojciec Franciszek*, że **trapiści** raz na dobę jadają, dzielnie pracują, mało śpią i nigdy nie doznawają pragnienia. Fakty te są znane i sporom bynajmniej nie podlegają.

95
Trapiści.

Nieraz spotyka nas taki zarzut: Jeżeli jarosze przyznają, że człowiek mięso jadać może, że mu ono nawet smakuje; dla czegoż więc nie ma go jadać, **choćby nawet żyć potrafił samymi roślinami?**

96
0 mięsie.

Główny naukowo przyrodniczy powód już na początku przytoczyłem, a mianowicie dla tego, że nie odpowiada to przyrodzie człowieka, który, z układu jego wnosząc, nie jest stworzeniem drapieżnym. Teraz przywieść mogę inne jeszcze dowody, z których najważniejszy jest zdrowotny.

Pożywienie mięsne jest wątpliwéj wartości, nawet niebezpieczne, powoduje bowiem mnóstwo chorób.

97
Węgry, trychiny i psorospermije w mięsie.

Przemileczę obrzydliwą chałastę **węgrów i trychin**; dosyć już o tym zapisano bibuły. Jako trzecie w tym pięknym towarzystwie odkryto niedawno **psorospermije**, jestestwa rurkowate, których przyrody nie zupełnie jeszcze zbadać zdołano; szkodliwość ich jednak w jedzeniu uważana jest za niewątpliwą.

Jak szybko zaś postępuje narodzenie takich gości w pewnych warunkach, objaśnia, się tasiemcem, który przeradza się z pasorzyta bydłowego (*taenia mediocanellata*).

98
Tasiemiec w mięsie.

Gdy przed 20 laty *Leukart* pisał swe dzieło „O pasorzytach“, robak ten był tak jeszcze rzadki, że trudno mu było dostać kilku egzemplarzy. Obecnie, z powodu wzmagającego się zwyczaju jadania mięsa, i zalecania go koniecznego przez lekarzy, pasorzyt ten jest tak

rozpowszechniony, że go się znajduje codziennie. W Berlinie zaś tak już się rozwielił, jak kolega jego z wieprza (taenia solium).

99

Choroby nagminne i mięso.

Jeżeli przypuszczać powinniśmy, że istniały choroby spowodowane trychinami jeszcze wtedy, gdy pasorzyta tego nie znano, to i obecnie przypuszczać należy, że choroby nagminne (epidemije) uchodzą za febrę, tyfus lub zaziębienie. Gdyby dawniej ktoś powiedział, że je spowodowała wieprzowina, to by się z niego wyśmiano. W wielu podobnych rzeczach i dziś jeszcze nie postapiliśmy dalej.

100

Otrucia mięsem.

Powoli jednak gromadzi się coraz więcej przykładów, uwydatniających związek między mięsożerstwem i niebezpiecznymi chorobami. Najbardziej wpadają w oczy owe **otrucia się mięsem**, przy których spór nie ustaje, czy choroba samego zwierzęcia, czy też proces gnicia w mięsie są właściwymi ich przyczynami. Przytoczę tu ze znanych wypadków jeden wysoce pouczający.

101

Otrucie 500 osób mięsem w Kloten.

W Kloten, w kantonie Zurych, odbyła się 30 maja r. 1878 uroczystość śpiewacka. Zjechało się 700 śpiewaków, którzy o godzinie 9 spożyli urzędowe śniadanie, składające się z bigosu i kielbas smażonych, a o godzinie 3 obiad, składający się z cieleciny i kiszek. Pięciuset śpiewaków zachorowało niebawem na tyfus z lekkimi lub ciężkimi objawami. W jednym wypadku wysypka była tak silna, iż uważano ją stanowczo za ospę.

102

Tyfus następstwem otrucia mięsem.

Przyczyny ogólnej choroby szukano z początku w wodzie, w otruciu miedzią lub arsenem. Otrucia zaś mięsem nie przypuszczano, ponieważ bydło, bite na uroczystość, badane było przez weterynarza. Nie dość na tym. Bracia śpiewacy, w dobroci serca, udzielali tych kielbas i innych przysmaków wielu

dzieciom; to też we wszystkich domach, gdzie owe potrawy mięsne jedzono, tyfus się zjawiał w ogólnej liczbie u **648 osób**. Pokazało się ostatecznie, iż gospodarz domieszał był do mięsa 43 funtów mięsa z chorego bydłęcia. Okoliczność tę po starannym zbadaniu poczytano za niewątpliwą przyczynę całego wypadku. Cztery osoby zmarły. Sekcya ich (wykonana przez *prof. Huguernin'a i dra med. Walder'a*) wykazała, że był to rzeczywiście tyfus. Co zaś bardziej jeszcze zastanowienia godne, to to, że chorzy przenieśli chorobę w swoje strony, gdzie z kolei stwierdzono 54 wypadków zarażenia.

Przyczyna więc tyfusu w tym wypadku ściśle została stwierdzona. W wielu zaś setkach wypadków pozostaje ona nie poznana?

W tym względzie pisał już w r. 1874 *prof. von Gietl*, przyboczny lekarz króla bawarskiego, (*F. v. Gietl „Die Ergebnisse meiner Beobachtungen über die Cholera von 1831—1874”*), że $\frac{1}{3}$ wszystkich wypadków cholerycznych wynika ze spożycia potraw złożonych z tłustego mięsiwa i z wnętrzości; większa jeszcze część choleryny i dysenteryi.

Dr. Abdul Rezak, lekarz anglo-indyjski, który z polecenia rządu indyjskiego w r. 1829 uczestniczył w pielgrzymce do **Mekki**, nie widział tam żadnego wypadku cholery (*Berl. Klin. Wochenschrift*, 1879, 19). Dopiero gdy pielgrzymi odpoczywali w Minie podczas dni świątecznych i ofiarne bili bydło, zachorowali ci na cholere, którzy w pobliżu rzeźalni obozowali.

Zaraza śledzionowa, według *prof. Zuerna* w Lipsku, udziela się nawet jeszcze przez gotowane mięso.

103

Stwierdzenie tyfusu.

104

Mięso przyczyna dysenteryi i choleryny.

105

Cholera i mięso.

106

Zaraza śledzionowa i mięso.

Z Rosyi donoszą dwaj lekarze *dr. Schau-mont* i *dr. F. Hermann*), że stary sztokfisz, chociaż solony lub suszony, spowodował gromadne otrucia. Co się tyczy przyczyn trądu, które w zupełności jeszcze nie są znane, mniema prof. *Virchow*, że przypuszczalnie spożywanie zepsutych ryb należy do nich zaliczać.

107

Suchoty i mię-
so.

Czy suchoty mogą być zaszczepione ludzom przez spożycie mięsa z bydła podlegających gruźlicy, jeszcze ostatecznie nie stwierdzono. Sprawa ta zajmuje bezustannie kilkunastu badaczy. Aby ją zaś móc naukowo rozpoznać, trzeba by naprzód wyjaśnić pojęcia: suchoty, gruźlica i t. p., nad czym też *Virchow* od lat 4 pracuje. — Według wyników czteroletnich jego badań, *Virchow* uważa podejrzenie wyżej wyrażone za uzasadnione i zaleca wstrzymywanie się od takiego mięsa.

Nikt nie powinien czekać na rozstrzygnięcie tej naukowej wątpliwości. Ja zaś uważam to za dostatecznie udowodnione, że jak zółzy (skrofule), tak i suchoty u ludzi powstają ze spożywania złego mięsa.

108

Ciężkie choro-
by i mięso.

Mamy tedy cholere, tyfus, dysenteriją, skorbtu, gruźlicę i suchoty, jako skutki spożywania mniej lub więcej podejrzanego mięsa. Wszystko to za świadectwem pierwszych powag. Piękna wiązanka.

109

Rumień lom-
bardzki i ku-
kurydza?

Cóż znowu słyszę! wszak tu mowa wyłącznie o złym mięsie, którego unikać można. Zepsute zaś jarzyny lub owoce również są szkodliwe. Zabójczy rumień lombardzki (*pellagra*) n. p. trapi Włochów, wyłącznie żywiących się kukurydzą.

110

Niedostatecz-
ność świad-
ectw policyi
zdrowia.

Bez zaprzeczenia, badanie mięsa na targach jest dobre; w Berlinie n. p. zabrano:

w r. 1876	w 536 wypadkach	15,423	kilogr.
„ 1877	„ 612	11,696	„
„ 1878	„ 600	11,373	„

mięsa zgnilego, z chorego bydła lub przepelnionego pasorzytami, które bez téj ostrożności spożyte by zostało i przyczynić było się mogło do strasznego nieszczęścia. — Pewności jednak zupełnej badania policyi zdrowia nie dają, jakeśmy to n. p. widzieli podczas uroczystości w Kloten! A w Berlinie większej części wieprzów wcale nie oglądają. Gdyby zaś jednego tylko wieprza z trychinami sprzedano, to byłoby to źródłem okropnych męczarni, a nawet śmierci dla 200 — 300 ludzi!

Do wędlin amerykańskich dołączone marki hamburskie są zupełnie bez wiarogodności; gdyż albo niewłaściwie je zastosowano, lub też badanie nie było dość dokładne.

Wszak głośno i bez ogródek mówiono, że ten weterynarz miewa najwięcej roboty, który najmniej znajduje...

Przeciwno zepsutym jarzynom i owocom, każdy sam zabezpieczyć się może. Spleśniały chleb lub nadgniłe owoce rozróżnić od dobrych, zdoła każde dziecko. Co innego z mięsem, zwłaszcza już przygotowanym i z kielbasami; tu już polegać trzeba na drugich.

Zdrowe jarzyny nigdy nie spowodują choroby. Rumień lombardzki we Włoszech powstaje z nędzy i biedy różnego rodzaju. — Z powodu społecznego ucisku, niepodobnych do uiszczenia podatków i głodu zmuszeni są ci biedni ludzie do jadanania nawet odpadków i przeróżnych zepsutych rzeczy. W dodatku stwierdzono, że w zepsutej kukurydzy wytwarza się osobliwy jad (na podobieństwo naszego sporyszu) i że błotniste pola ryżowe powodują bagiennicę.

Z połączonej działalności tych trzech wrogich przyczyn wyradza się rumień lombardzki.

III

Niedokładność badań weterynaryjnych.

II2

Zepsute jarzyny i owoce każdy pozna.

II3

Rumień lombardzki.

dzki. Jeżeli biedni Włosi poddostatkiem mają dobrej kukurydzy i swej polenty do sytu, to są oni najzdrowszymi i najbardziej zadowolonymi ludźmi pod słońcem.

114

Króliki otrute
mięsem.

Po tym wszystkim rzecz by jeszcze można: Czymże dotąd dowiodłeś, że **dobre mięso** nie ma być zdrowe dla człowieka?

Przyznaję, że wykazanie bezpośrednie szkodliwości mięsa napotyka pewne trudności. Mogę tylko zaznaczyć, że szkodliwą rzeczą być musi, jeżeli człowiek zbacza z drogi swej przyrody. Stwierdzono n. p. na królikach doświadczeniem, że karmione mięsem, zdychają, bez namacalnej przyczyny (p. Virchow, Archiv, Bd. 73).

115

Do gnicia
skłonna (se-
ptyczna) przy-
roda mięsa.

Przeciwstawia mi wielką giętkość przyrody ludzkiej w zastosowywaniu się. Ja zaś mogę wskazać na długi wiek rolników w porównaniu z wiekiem narodów koczowniczych i myśliwych, na co znowu odbiorę odpowiedź, że inne tu jeszcze czynniki wchodzą w rachubę. Mogę na poparcie swej sprawy przywieść dowód przeważania nieżyttów żołądka i kiszek, zdenerwowanie i szybkie psucie się zębów u Amerykanów, tak wiele jedzących mięsa; lecz i tu inne powody za czynne uważać będą. Inny jeszcze dowód, **dla nas wielkiej wagi**, przytoczyć mogę, mianowicie **septyczną, czyli do gnicia skłonną przyrodę mięsa**, choćby najlepszego. Chciejcież przecie uważać, jak na wolnym powietrzu giną kawałki chleba, owocu i mięso. Wyłącznie mięso rozkłada się na ohydne a śmierdzące przetwory.

116

Zakażenie
gnilne krwi i
mięso.

Przetwory gnilne przenikają cały nasz ustrój (co, według doświadczeń *prof. Jaeger'a*, większej jeszcze jest doniosłości, aniżeli dotąd przypuszczano) i wywołują w licznych niezmiernie wypadkach zakażenie samego siebie

od jelita. Jeżeli n. p. prof. Leube (Archiv für klin. Med. XXII) oświadcza, że często znajdował przy sekcjach obraz nader jasnego zakażenia gnilnego krwi, gdzie przypuszczano zapalenie opon mózgowych (meningitis), gościć z ostrym przebiegiem, lub gruźlicę jagłowatą, to związek wzajemny tych chorób, bynajmniej nie jest wątpliwy.

Zgadzam się jednakże na to, że zdanie moje, jako t. z. niewtajemniczonego, zostanie odłożone na bok. Gdy więc trudne bezpośrednie udowodnienie, to jednak **dowody pośrednie nadzwyczaj są uderzające.**

Jarosze zawsze twierdzili, a u jarskich lekarzy (między innymi w obu zakładach leczniczych „Auf der Waid” pod S-t Gallen) stwierdza się to codziennie doświadczeniem, że ciężkie choroby leczą się za pomocą pożywienia wyłącznie roślinnego. Jaroszom, gdy to twierdzą, nikt nie uwierzy. Lecz obecnie napływają świadectwa i wiadomości od takich osób, którym wiary odmawiać nie podobna.

Istnieje n. p. choroba cukrowa (diabetes mellitus), która dla wszystkich lekarzy całego świata jest zagadką. Stosownie do panujących wyobrażeń, lekarze zalecają obfite mięsne pożywienie, o ile możliwości z wyłączeniem wszelkich potraw mącznych—lecz na próżno. Aż do dziś dnia choroba ta uważana jest za **niewyleczalną.**

Obecnie, może od lat 12 dr. Duering w Hamburgu (v. Duering, Ursache u. Heilung des Diabetes mellitus. 3 Aufl.) odrzuca wszelkie leki, daje chorym ryż, owoce i bardzo mało mięsa, a wyleczył dotąd spomiędzy 170 chorych 90. Jeżeli zaś jarski lekarz Wolbold w Dreźnie (Naturarzt, 1875) oświad-

117

Dowody pośrednie
średnie szkody
długości mięsa.

118

Leczenie ciężkich
chorób i pożywienie
roślinne.

119

Choroba cukrowa i jej
leczenie wyłącznie
roślinną.

120

Świadectwo dr.
v. Dueringa.
Jarski lekarz
Wolbold.

cza, że chorobę tę leczył zupełnie bez mięsa, wyłącznie zaś jarzynami i owocami, to jarskiemu lekarzowi znowu nikt nie wierzy! Takiego pozbywa się wyniosłym poruszeniem ramion. Ale w świetle 90-u wypadków rady sanitar-nego von Duering'a, które nie dadzą się już zabić milczeniem, trzeba będzie uznać prawdę.

121

Leczenie raka.

Toż samo dzieje się z rakiem. Mrowie każdego przechodzi na samą myśl o raku żołądkowym, piersiowym lub wargowym. Tak dalece bezbronną jest cała nasza nauka wobec tego złego, że każdy szarlatan, który jakiś środek na nie wychwala, znajduje we wszystkich krajach naiwnie wierzących i otwarte ich mieszk. Nikt zaś nie uwierzy w rzecz najprostsza, że przy roślinnym pożywieniu (według dra Lambe) rak nie tworzy się, a utworzony daje się wyleczyć, jeżeli nie jest już zapóźno.

122

Rak i profesorowie Beneke i Esmarch.

Okoliczność ta, podana przez nas, prędzej teraz znajdzie wiarę, odkąd dwóch znakomitych profesorów: *Beneke w Marburgu* i *Esmarch w Kiel'u*, zostało jej rzecznikami (Berliner klin. Wochenschrift, 1880, Nr 11). To znaczy: obaj panowie dalecy są od tego, ażeby dostrzec prosty związek między roślinnym pożywieniem a człowiekiem, że i ciężko słaby ustroj przy właściwym jeszcze pożywieniu (roślinnym) poprawia się — nie, do tego dochodzą manowcami, za pomocą obliczenia azotów i fosforanów.

123

Dociekania leczenia raka na drodze naukowej.

Beneke powiada: ponieważ w ustroju chorych na raka zdaje się istnieć nadmiar fosforanów alkalicznych i soli ziemnych, obfitość żółciotłuszczu i lecytyny, może też i białkanów, przeto trzebaby im dawać pożywienia jak najmniej zawierającego azotów (białka) i fosforanów.

Wyraźnie zaś zabezpiecza się p. *Beneke* od mówienia wręcz o „roślinnym pożywieniu;” dyjetetyczne bowiem zadanie musi być rozwiązane koniecznie zapomocą obliczenia chemicznego, inaczej nie miałyby na sobie cechy naukowego blasku!

Zważywszy powyższe okoliczności, przepis pokarmowy dla chorych na raka, jak go ułożyli pp. *Beneke* i *Esmarch*, brzmi jak następujące: śniadanie — mocna herbata z cukrem i śmietanką, mało chleba dobrze posmarowanego masłem, do tego kilka ziemniaków w mundurze z masłem. Zamiast herbaty dawać można kakao. Drugie śniadanie: świeże lub gotowane owoce, trochę biszkoptów angielskich lub mało chleba z masłem i kieliszek wina.

Na obiad: polewka owocowa lub winna ze sago lub majcena, polewka ziemniaczana, nie więcej nad 50 gr. mięsa (ważonego w stanie świeżości) lub żadnego mięsa, ziemniaków tartych, gotowanych w postaci puré, frykadelków, lub klusek do woli; wszelkiego rodzaju jarzyny korzeniowe, gotowane owoce, jabłka lub śliwki z ryżem, ryż z arakiem. Sałaty, lody owocowe. Lekkie wina mozelskie i reńskie, nawet szampana wolno. Piwa (z powodu iż wiele zawiera fosforanów alkalicznych) w małych tylko ilościach.

Po obiedzie: herbata z cukrem i śmietanką, z małą ilością chleba z masłem, lub też świeże owoce z biszkoptami.

Na wieczerzę: polewkę jak na obiad, ryż z owocami, pieczone ziemniaki z masłem, sałata z ziemniaków. Cokolwiek sardynek, anchovies i świeże śledzie. Kasza tatarska z winem i cukrem. Lekkie wino.

Do tego lukullusowego jadłospisu dołącza *Beneke* nieśmiało zapytanie: czy jest człowiek

124

Przepis ściśle
naukowy na
leczenie raka.

125

Podziwianie
prof. Benekego.

zdolny poprzestać na pożywieniu tak ubogim w białka i fosforany? Potakującą daje on na to odpowiedź o tyle, „o ile to się tyczy właśnie pewnych chorych, od których nie wiele się wymaga.” Nadto p. Beneke dziwi się, że nawet i wtedy nie następuje osłabienie, gdy się owe 50 gramów mięsa pomija. Tę niesłychaną okoliczność stwierdzić musieli chorzy swymi podpisami!

126

Wyznanie pr. B. o niedokładności wiadomości dyjetycznych.

Dalej niezmiernie go dziwią te wypadki, gdzie przy takim pożywieniu ciało zyskiwało na wadze i mięśnie jego rozwijały się; stąd w końcu uznaje, iż „nasze wiadomości odnośnie do pożywienia wielce jeszcze są niedokładne.”

127

Leczenia raka przez dr. Lambe w początku obecnego stulecia.

Gdy zaś po własnych doświadczeniach najlepszych naszych uczonych, obecnie donoszą, że angielski lekarz dr. *Lambe* (*Lambe, Reports on the effects of a peculiar regimen in disease*) jeszcze w początku tego stulecia leczył raka zapomocą pożywienia jarskiego; że nadto w tej chwili oglądam ulotne pismo angielskiego jarosza *C. O. Groom Napier'a* (*Vegetarian cure of cancer by Prince of Mantua and Montferret, C. O. Groom Napier*), który (aczkolwiek nie jest lekarzem, lecz przyrodnikiem) doczekał się w ciągu lat 14 zupełnego wyleczenia raka w 19 wypadkach, zapomocą jarstwa, to spodziewać się należy dla tych wiadomości zupełnej wiary.

128

Mała ilość wymaganych przez jaroszków pokarmów.

Tak jest. Jeżeli ktoś, jak ja, żył po jarsku przez lat 12, jeżeli często się zauważało, że przy tak skromnym niby pożywieniu robotnik i pracownik (umysłowy) zarówno lepiej się mają jak przy pożywieniu mięsnym, jeżeli się żyło latem dla samej przyjemności przez 2—3 tygodni nawet bez chleba i napoju, wyłącznie 150 gramami ($\frac{1}{4}$ funta) ryżu, 150 gr. ro-

dzenków i funtem czereśni dziennie, bez utraty sił i świeżości, to wtedy uśmiechać się tylko można, jeżeli prof. *Beneke* uważa za niezbędne powoływać się na świadectwo 61-letniej wdowy, że sił przy wyż wspomnionym nadmiernie obfitym pożywieniu nie traciła. Samo się przez się rozumie, iż mówię to bez ujmy wysokiego mego poważania dla pana profesora *Beneke*, albowiem z przyjemnością uznaję, że on daleko skłonniejszym się okazuje do badania dotąd pogardzanych zdań, jak tego dowiódł swym rozbiorem rewalenty i rozpowszechnieniem strączników (*leguminosis*).

W reformatörze chirurgii wojennej panu profesorze *Esmarch'u* szanuję zbawcę wielu tysięcy ludzi wszelkich narodowości! Obydwu panom szczerze jestem wdzięczny dla tego, że i teraz jeszcze robią badania nad jarstwem, choć na swój sposób!

Nie wiele już dodam do tego rozdziału. Dr. *Wernich* w Berlinie (*Archiv für klin. Med.* 23. 4) zaleca dla leczenia ciężkich dysenteryj wyłączne pożywienie mleczne: z początku 1 litr (1 kwartę pol.) na dobę, z małą domieszką wody wapiennej. Następnie po przywróceniu stanu normalnego, radzi przejść do zwykłego pożywienia. Aczkolwiek mleko nie jest pokarmem roślinnym, to przecież nie jest i mięsem, która to okoliczność w tej chwili dla mnie jest rzeczą ważną. Teraz bowiem nie będzie można odmówić i lekarzom jarskim wiary, że oni również dysenteryję leczą polewkami.

Znane jest szybkie i pomyślne gojenie się ran, które zauważyli lekarze podczas ostatniej wojny (rosyjsko-tureckiej) u wschodnich, przeważnie jarsko żyjących narodów. O Azyjatach

129

Sposób profesorski badania.

130

Leczenie dysenteryj mlekiem.

131

Gojenie się ran u jarsów.

żyjących ryżem, mówi *dr. Wernich* (w swoich „Geogr. medicin. Studien”) toż samo.

132

Ustanie dżumy
z początkiem
postu.

W listach do „Times” (7 stycznia 1879) zaleca *Mr. Gibson Ward* jarskie pożywienie jako niezawodny sposób leczenia gośceca (reumatyzmu). Według doniesienia zaś *doktora Cruewella* w Gdańsku, ostatnia dżuma w Rosyi ustąpiła z początkiem wielkiego postu, a z tym z porą wstrzymania się od pokarmów mięsnych.

133

Wpływ jar-
stwa na cho-
ry ustrój.

Zdaje mi się, że posiłkując się świadc-
ctwami specjalistów, nie podlegającymi zar-
zutom, dowiodłem, że ciężkie, nawet tak zwa-
ne nieuleczalne choroby, jako to: **choroba cu-
krowa, rak, gościec, dysenterya** znikają pod
wpływem jarskiego pożywienia.

134

Wpływ jar-
stwa na zdro-
wy ustrój.

Jeżeli zaś **bezmieśna dyjeta tak dobroczynny
wywiera wpływ na ustrój schorzały**, to ten sam
wpływ **wywierać musi na ustrój zdrowy**. Zatem
mięso, choć bez zarzutu, nie może uchodzić za
zdrowe dla tego, że powoduje choroby, które
przy pożywieniu wyłącznie jarskim nie po-
wstają.

135

Skutki mięso-
żerstwa w go-
rących kra-
jach.

Wspomnę jeszcze o skutkach mięsnych
potraw w gorących klimatach, jako o dowodzie
drugorzędnym. Tylko jedzeniu mięsa i wy-
skokowym napojom zawdzięczają Europejczy-
cy to, że w gorących klimatach łatwo chorują
i giną. *Misyjonarz Schwartz* był jaroszem,
żył lat 48 w Indyjach i zmarł w 72 roku
życia. (*Dietetic Reformer* III, 50).—Nawiaso-
wo przypominam, że jest on jedynym misyjo-
narzem, który kiedykolwiek z powodzeniem
w Indyjach pracował, a to dla tego, że uzdal-
niały go jarskie jego nawyki do poży-
cia z Indyjanami.

136

Wstąpienie Hindu-
sów do krwa-
wych obyczaj-
ów chrze-
ścijan.

Czytając gazety misyjarskie, dość często
znajdujemy naiwne wzmianki misyjarszych

o wstępie, jakim Europejczycy przejmują Hindusów wskutek spożywania mięsa. Opowiada n. p. misyjnarz *Kremmer* (Ev. Luth. Missionsblatt, 1879, Nr. 23), że pewien wychrzczony Hindus wielce był zakłopotany, gdy „wielki teolog pogański” rzekł do niego: jak też gorszącą u chrześcijan jest rzeczą, że się nie litują nad swoim bydłem, lecz woły i owce bez litości zabijają na pokarm! Misyjnarz odrzekł: niechaj sobie „wielki teolog” wybiera godniejszy przedmiot dla swoich rozmyślań, a mianowicie pytanie: „Jakim sposobem ja, zgubiony i przeklęty grzesznik osiągnąć mogę odpuszczenie grzechów”? W taki to sposób wymija się poprostu niewygodne, co prawda, pytania.

Dnia 31 marca 1880 r. profesor wszechnicy w Cambridge *Mr. Mayor*, wielką wydał ucztę jarską (*Dietetic Reformer* 1880, 5), w której uczestniczyli wszyscy dygnitarze wszechnicy, ludzie różnych stopni i wyznań tak politycznych jak i religijnych. Przy tej sposobności oznajmili między innymi dwaj uczeni misyjnarze pp. *Holding* i *Etherington* jednozgodnie, że obaj w klimatach wielce niebezpiecznych utrzymywali się w stanie zupełnego zdrowia zapomocą jarskiego pożywienia. Ostatni żył lat 14 w nizinach Indyj, nie będąc ani razu zmuszony krzepić się czystszy powietrzem pod Himalają.

W przeciwieństwie z tym właśnie utrzymuje się w gronie ludzi wykształconych i gminu przesąd, że jądanie podzwrotnikowych owoców jest nie tylko szkodliwym, ale nawet zabójczym. Dla tego też należy się przeciwnemu zdaniu szerokie rozpowszechnienie, skoro wygłaszają je bezstronni badacze. Również i wzmiankowany już *dr. Falkenstein*, lekarz

137

Jarskie poży-
wienie w go-
rących kra-
jach.

138

Znaczenie
owoców w kra-
jach południo-
wych.

wyprawy niemieckiej do Loango (Die Loango Exped. 1873—76, Bd. IV) powiada, „że wszystkie owoce dla krain podzwrotnikowych stanowią niezbędny warunek odżywiania się z powodu wielkiej zawartości wody i orzeźwiających roślinnych kwasów, że więc nie tylko je spożywać można, lecz jak najwięcej używać trzeba.

139

Żółta febra i
przewrotne
przepisy.

Jest to dziwnym zjawiskiem, że ludziska chętniej zawsze uciekają się do przesądów, aniżeli do rozsądku, mianowicie też przy nadzwyczajnych zdarzeniach.

Gdy w r. 1878 żółta febra trwogą objęła stany południowe Ameryki północnej, obwieszczono przedewszystkim w Memfisie, Grenadzie, Kairze i indziej rozporządzenia, zabraniające sprzedaży owoców i nakazujące zamykanie okiennic od 5 godziny wieczorem do 8 rano, „ponieważ powietrze nocne zarazę rozszerza.”

Zupełnie tak samo jak u nas, gdy się ogłasza, że spożywanie owoców jest szkodliwe, a podczas chorób zaraźliwych (tyfus, szkarlatyna, ospa) okna szczelnie się zamykają. Najlepszych tedy przyjaciół: owoce i świeże powietrze uważa się za najgorszych wrogów!

140

Zepsute żołądki i owoce.

Prawda, że i u nas za Atlantykiem tysiące ludzi do tego stopnia zepsuli sobie żołądki mięsem i napojami wysokowymi, że owoców już znosić nie mogą. Dla tego jednak nie należy potępiać owoców, lecz każdy żołądek uważać należy za chory, któremu owoce już nie służą. Przyzwyczajając się powoli znowu do ich pożywania, w krótkim czasie można żołądek doprowadzić do stanu prawidłowego i smak przyrodzony do owoców odzyskać.

Nie masz zaś pod naszą szerokością, jak i w ciepłych stronach, zdrowszego i lepszego

pożywienia dla zdrowych, chorych, starych i młodych, jak owoce i zboża.

*

*

*

Po tych wyluszczeniach uważam, że zupełne wyrzeczenie się mięsa stanowi dla wszystkich wygraną na korzyść własnego zdrowia, siły do pracy i uciechy z życia. Drugi krok, wykluczenia z rzędu pokarmów wytworów zwierzęcych, jak mleka, masła, sera i jaj, jest bezwątpienia nieszkodliwy dla sił twórczych i zdrowia, jeżeli narządy trawienia są zdrowe. Ponieważ zaś przy obecnych urządzeniach gospodarczych nie zachodzą wątpliwości względem używania tych pierwiastków, ponieważ nadto są one środkiem obcowania przy stole z ludźmi innych przekonań, to możemy się na nie zgodzić.

Gdyby kiedyś przyszło do tego, że popytana nie mógłby zachwiać zasady jarstwa, to zaniechamy ich z przyjemnością. Wyż wymieniony *dr. Lambe* wyrzekł się wspomnianych pokarmów jeszcze w początku bieżącego stulecia. Pewna zaś liczba naszych przyjaciół zrobiła już i drugi ten krok.

Przy zaniechaniu pożywienia mięsnego okazują się konsekwencje, które obok korzyści zdrowotnych, przyczyniają się do upiększenia i podniesienia życia. Samo przez się zmieniają się powoli nasze pojęcia o świecie, skoro odwyknimy upatrywać w każdym zwierzęciu przedmiotu kwoli zabijania lub zjadania. Słyszałem przecież nawet w ogrodach zoologicznych przed jaskrawą rzeszą kaczek lub przed kurnikami [wolierami (*volière*)] oświadczenie; żeby też tam palnąć! Podobne za-

141

Nabiał i jaja
w jarstwie.

142

Surowi jaro-
sze.

143

Strona moral-
na jarstwa.

chcianki zupełnie znikają; stosunek do świata zwierzęcego staje się szlachetniejszy.

144

Jarstwo i pogląd na świat.

Z przywyknieniem uważania życia za święte pogląd nasz na przyrodę staje się pełniejszym miłości, czulszym, bardziej nas zadawalnającym. Kto takie uczucia zwie „chorobliwą sentymentalnością,” ten przez to oznajmia, że dla niego najwyższym zadaniem cywilizacyi jest przerobienie wszelkiego tworu na jedzenie i napój.

145

O wiwisekcyi.

Z zarzuceniem polowania w celu zabawy (z konieczności obrony nie będziemy mogli obywać się bez niego) i ze stanowczym potępieniem wszelkiego okrucieństwa, barbarzyństwa i dręczenia zwierząt, wyjaśni się nasze stanowisko wobec kwestyi, będącej obecnie na dobie **do wiwisekcyi**. Potępiamy wszelkie naukowe doświadczenia, które zwierzętom dojmują ból sprawiają.

146

Wiwisekcyja i prof. Herman.

Że my, jako jarosze, do tego jesteśmy upoważnieni, uznają najzaciętsi nasi przeciwnicy, jak n. p. *profesor Herman* w Zurychu. W zasadzie opiera on swoją obronę wiwisekcyi na tym, że większych nierównie okrucieństw dokonywają na bydle do bicia przeznaczonym. My jarosze zowiemy rzeczy po imieniu.

147

Okrucieństwa dokonyw. na zwierzętach.

Jest bowiem ohydą i nikczemnością, jeżeli w Strassburgu corocznie 50,000 gęsi przyprawiają o chorobę, ażeby z ich chorych wątrób piec pasztety! * Przerazającą okropnością jest, jeżeli żywe węgorze i żaby obdzierają ze skóry. Ostatnią tę czynność widziałem dokonywaną jako rzemiosło w Medyjołanie na ulicy, zu-

147* Jak wiadomo, przyspasabiają w Strassburgu gęsi do tego celu w taki sposób, że je całe niejako przeistaczają w wątróbę. Podczas bowiem, gdy wątroba powiększa się do niesłychanych, chorobliwych naturalnie, rozmiarów, sama gęś, że tak rzeke, niknie, zostawiając tylko kości i skórę. (Przyp. tłómacza).

pełnie publicznie. Przeciw temu nadużyciu występowałem jak najgłośniejszemu w prasie. Tak samo wyjawiałem już przed 12 laty swoje oburzenie przeciw paleniu, oparzaniu i zamrażaniu psów żywych, czego się dopuszczał lekarz szpitalny w Wiedniu, *dr. Wertheim* (patrz własne jego sprawozdanie w *Jahresber. d. Rudolphstift.*); lecz cóż? głos pojedynczy przebrzmiewa niesłyszany!

Dla tego też cieszy mnie, że zawrzał obecnie ruch korporacyjny, celem zniesienia tej okropności, która nosi nazwę **wiwisekcyi**, i wogóle wszelkich ludzkich doświadczeń, dokonywanych na psach, kotach, koniach i królikach. Czas już wielki, by sumienie ogółu oparło się prądowi, który jako epidemija umysłowa mąci umysł i uczucie, a najlepsze nawet głowy i gorące serca obalamuca. Wszak zdarza się, że ludzie, którzy przez całe życie popierali opiekę nad zwierzętami, stali się rzecznikami tego najgorszego rodzaju dręczycielstwa.

Czy prawda, że prawdziwa nauka obejść się nie może bez kilku takich doświadczeń, pominiemy tutaj. Na wyjątkowe wypadki można by się zgodzić, gdyby konieczna tego potrzeba każdorazowo była rzeczywistą. Nieznośnym zaś jest, jeżeli w nas wmawiają, że wiwisekcyja konieczna jest dla kształcenia lekarzy, a zatem dla naszego cielesnego zbawienia. Nieznośnym jest, gdy nas chcą robić współwinnymi tego, że przy każdej wszechnicy osobne dla wiwisekcyj budują się pracownie — że niedojrzali studenci ze szczególnym upodobaniem obierają sobie studia wiwisekcyjne dla swoich rozpraw doktorskich — i że nie można już zajrzeć do jakiegokolwiek czasopisma lekarskiego, ażeby nie spotkać sprawozdań wiwisekcyjnych.

148

Ruch przeciw
okrucień-
stwom.

149

Upodoba-
nie wiwisek-
cyi.

150

Prze-
wrotne
zapatry-
wanie się na
wiwisekcyję

Ze specjalnych dzienników przenosi się ów jad do pism rodzinnych, gdzie największe barbarzyństwa przedstawiane bywają w powabnych barwach, jako niewinne i zasługi pełne prace (patrz m. i. Neue Blatt, 1879 Nr 33). Dziennik „Neue Blatt,” redagowany przez p. dra Nirsch'a w Lipsku, już do tego doszedł, że każe psom śpiewać pieśni radosne z powodu przeznaczenia ich do płatania żywcem! (Neue Blatt, 1880 Nr. 24). Oby rodziny wystrzegały się takiej lektury!

151

Wykrzyk-
niki wivisek-
torów.

Głównym motywem, który obalamuca ogół, jest twierdzenie, że wivisekcyja potrzebna jest dla postępu lecznictwa; korzysta z niej zatym społeczność. „Kaźde oszczędzone życie zwierzęce (odnośnie do wivisekcyi) będziecie musieli opłacać setką życia ludzkiego!”—tak wołają z uniesieniem. Ziszcza się raczej przeciwnie zdanie: kaźde ofiarowane życie zwierzęce (ze stanowiska jarskiego) kosztuje nas 100 razy życie ludzkie!

152

2 prądy w le-
cznictwie.

W lecznictwie istnieją 2 prądy wręcz sobie przeciwne: doświadczalny, mianujący się ściśle naukowym, a obecnie panujący, —i zdrowotny (higijeniczny), baczący przedewszystkiem na pielęgnowanie zdrowia, usiłujący zapobiec chorobom, lub leczyć je naturalnym sposobem. Pewien znakomity lekarz pisze mi, „że podczas zastosowywania téj metody, śmiertelność „w klinice wiedeńskiej pozostawała poniżej 1%, „podczas gdy od zapanowania „ery ściśle nau-
kowej,” często podnosiła się do 30%! To sta-
nowi jedno z największych upokorzeń tego, „co się zowie nauką medyczną; należy częściej „na to kłaść nacisk.”

153

Wyniki t. z.
ściśle nauko-
wego leczenia
twa.

Przypatrzmy się kilku liczbom. Na ogólną liczbę ociemniałych, jak świadczy zawiadowca instytutu ociemniałych w Hannoverze, p. dr.

Metzler, przypada przecięciowo 40% na noworodków, które wyłącznie straciły wzrok z powodu zapalenia oczu, a więc wyłącznie skutkiem braku czystości; 40% zatym wszystkich ociemniałych mogłoby być widomymi, gdyby zdrowotnictwo było przedmiotem powszechnego nauczania i zastosowania.

W tygodniku „Berliner klinisch. Wochenschrift” (1879 Nr 50) pisze *dr. Brennecke*: „31 „lat już mija, odkąd *Semmelweis* pierwszy wy- „rzekł prawdę, że wszelka gorączka płożowa „powstaje skutkiem wchłaniania gnilnych pier- „wiastków. Powoli ta nauka torowała sobie „drogę, mimo najzjadliwszych ze wszech stron „prześladowań. W ostatnich 60 latach zmarło, „według statystyki państwa Pruskiego, 363,624 „kobiet na gorączkę płożową; a zatym „więcej aniżeli w ciągu tego samego czasu „zginęło kobiet od cholery i ospy. Zawsze „jeszcze na 1,000 kobiet, wychodzących za „mąż, 33 umiera w płożu; to znaczy: „W Prusach ginie 30-ta część wszystkich mał- „żonek z choroby, której snadno uniknąćby „można przy większej ostrożności osób poma- „gających. Doliczyć tu jeszcze należy znako- „mitą liczbę tych matek, które przez tę sa- „mą ciemnotę i zaniedbanie długo trzymane „są na łożu boleści. Wobec tych uderzają- „cych faktów wzruszyć się powinno sumienie „każdego lekarza.”

Czy mam jeszcze mówić o 336,960 oso- bach umierających corocznie w Prusach na suchoty? lub o innych „chorobach ciwilizacji”? Pomijam to; za nie nie odpowiada wyłącznie lecznictwo, ponieważ przyczyny tych chorób również i w społecznym spoczywają obrębie. Lecz i tutaj mogłoby zdrowotnictwo dużo, bar- dzo dużo zrobić.

154

Dr. Brennecke
o gorączce po-
łożowej.

155

Suchoty
i zdrowotnic-
two.

156

Lekarskie wie-
ce za wiwi-
sekcya prze-
ciw higijenie
jako przed-
miotowi wy-
kładów!

I wobec takich stosunków, odrzucił 4-ty wiec lekarski w Eisenach d. 7 sierpnia 1878 wniosek Sigel'a o ustanowienie katedr higieny, i o wpisanie tego przedmiotu do popisów! W Erlangen, Freiburgu, Giessen, Getyndze, Halli, Heidelbergu, Jenie i Würzburgu, * **nie masz katedr dla nauki o pielęgnowaniu zdrowia!** Wiec zaś lekarski w Eisenach głosił za koniecznością wiwisekcji! Zbytecznym byłoby choćby jedno słowo chcieć tutaj dodawać!

157

Przypuszczal-
ny wpływ jar-
stwa na go-
spodarstwo.

W końcu dotknę się jeszcze przedmiotu wielokrotnie omawianego. Zwolennicy i przeciwnicy nasi zapuszczają się w domniemywania, iż nastąpiłaby musiała zmiana w gospodarstwie rolnym, zwłaszcza w hodowli zwierząt, gdyby jarski sposób życia rozpowszechnił się na wielką skalę, lub też gdyby zgoła przyjęty został powszechnie. Zwykle przedstawia się to jako nieodłączne od nagłych przeobrażeń wszystkich stosunków. Niezbędne przemiany dokonywać się będą powoli, same przez się. Wszak dokonywają się podobne rzeczy za dni naszych, a mimo to nie zwracają one na siebie niczyjej uwagi. Jeżeli n. p. wełna australaska tanio nam wypada, to mniej chować będziemy owiec; a gdy Ameryka swych zapasów mięsa Anglii tanio dostarcza, to Niemcy powinny tuczyć mniej bydła.

158

Carey i roślin-
ne pożywienie.

Że ekonomista *Carey* ma słuszność, twierdząc, iż z postępem rozwoju społecznego coraz to bardziej pierwiastki roślinne zastępują pierwiastki zwierzęce, spostrzegać to możemy codziennie. W miejsce skóry i rogu coraz więcej używają kauczuku i gutaperki, w miej-

156* wszechnice niemieckie.

sce kości słoniowej, celluloid i t. p. Również i ubranie ulega w tym kierunku zmianie.

Pozornie temu przeczą doświadczenia, które robił *profesor Jaeger* w Stuttgardzie, z odzieżą czysto wełnianą, przy której nawet bawełnianych kieszeni i podszewki każe unikać. Zaświadcza on, że li zapomocą odzieży wełnianej ciało może być „dezodoryzowane,” uwolnione od nadmiaru tłuszczu i wody, jednym słowem — zabezpieczone od zarażenia. W tym celu jednak należy zdwoić warstwę wełny na piersiach: a więc dwa rzędy guzików przy męskiej odzieży. Oblicza *p. profesor Jaeger*, że skutkiem tego śmiertelność w armii wirtemberskiej o połowę jest mniejsza, aniżeli w innych wojskach niemieckich; ci ostatni bowiem jeden mają tylko rząd guzików, tamci zaś dwa. Jak rzeczy się mają z żołnierzami marynarki, których piersi są zupełnie odsłonięte, o tym nie mówi.

Lecz pomijając takie, cokolwiek sprzeczne twierdzenia, które „odkrywce duszy” nabawiły wiele szyderstwa i pozbawiły części uznania, na które zasługują pilne jego i zajmujące prace, to jednak teoryja jego, że hartowanie ciała zasada się na pozbywaniu się wody i tłuszczu, jest do przyjęcia możliwą. Pan *profesor Jaeger* może być pewnym, że jarskie żywienie się ochrania od zbytecznego osadzenia się tłuszczu i wody, że zatym ciało czyni według jego teoryi hartownym i nieczułym na zarazy, i że ostatecznie tedy „dezodoryzacyja” staje się zbyteczną.

Oswiadczenie profesora *Monk'a* przy wyż wymienionej biesiadzie w Cambridge, wydaje się szczególne, że od 18 miesięcy wogóle nie pił; jednak takie doświadczenia dowodzą, że przy jarskim sposobie życia zmniejsza się

159

Prof. Jaeger i odzież wełniana.

160

Prof. Jaeger i hartowanie ciała.

161

Jarstwo i pragnienie — bawełna w gorących klimatach.

pragnienie, Jarosze zatym, pomimo pana Jaegera, oddadzą bawelnie pierwszeństwo. Mimo-
chodem wspominam, że dr. *Falkenstein* (a. a. o.)
uważa bawelnę za jedyną materję możliwą
do noszenia w gorących klimatach bezpośred-
nio na ciele. Przy noszeniu wełny zauważył
pojawienie się upartych chorób skórnych. Dla
nas pozostaje rzeczą najważniejszą, by zapo-
mocą naturalnego sposobu żywienia się, uczynić
ciało **zdrowym, odpornym i dzielnym** — wtedy
to uboczne okoliczności, czy ktoś nosi bawel-
nę, lub wełnę, mało co znaczą.

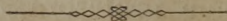
162

Odezwa do ko-
biet.

A teraz kilka słów do was, dostojne pa-
nie! Raczcie wybaczyć, że tak wiele o choro-
bach i mniej przyjemnych mówiłem rzeczach —
gdy tymczasem my jarosze przecież tylko do
rzeczy pięknych i przyjemnych dążymy. W Ber-
linie istnieją już dwa stowarzyszenia jaroszków;
spodziewać się tedy należy, że będziecie panie
miały dosyć sposobności do przekonywania się,
że i bez mięsnych potraw żyć można wesoło
i z zadowoleniem.

Mogę zaś upewnić, że jarosz nigdy nie na-
rzeka na jedzenie, gdy tymczasem u mięsożer-
ców zauważamy często niezadowolenie nawet
wobec potraw najwyszukańszych.

Szczęście i zadowolenie kojarzą się naj-
pięj z prostymi obyczajami; a gdybyście pa-
nie chciały przekonać się bez uprzedzeń, to
znalazłybyście, że przyjemność, wygoda i pięk-
ność są najmilszymi rysami życia jarskiego!



POSŁOWIE.

Aczkolwiek przekład niniejszego dziełka już poprzedzony niezbędnym słowem wstępnym, uważam jednak za potrzebne dołączyć jeszcze kilka uwag. 163

Uwaga.

Przekład tej pracy wydaję w celu obznajmienia społeczeństwa polskiego ze sprawą, dla nas mianowicie, pierwszorzędnej doniosłości. Na zachodzie i za Atlantykiem sprawa coraz bardziej, stosownie do właściwej swej wartości, jest oceniana. Istnieją tam już towarzystwa, tygodniki, kalendarze, konwikty, jadalnie, piekarnie jarskie i t. p. Jednym słowem, dążność do uspołecznienia ruchu jest i na drodze praktycznej widoczna. 164

Cel niniejszego wydawnictwa.

Literatura jarska przedstawia się coraz okazalej. Nie wątpię, że dosyć u nas znajdzie się osób, których czytanie tej książki zachęci do lepszego poznania jarstwa. Dla nich też wypisuję szereg pożyteczniejszych w tym przedmiocie dzieł: 165

Wypis niektórych dzieł jarskich.

Thalysie ou la nouvelle existence J. A. Gleizès
Paryż 1842; po niemiecku przez R.
Springera, Berlin 1872.

Les Végétariens et le Végétarisme Dr. Ed. de
Raoux, Lausanne.

Manuel d'hygiène générale et de végétarisme.
Dr. Ed. de Raoux, Lausanne.

The Vegetarian Almanac for 1883 — Nichollo
et C-o. London, Oxford Street. (kalendarz).

Twenty four Reasons for a Vegetarian Diet Manchester (pismo ulotne).

Vegetable Diet, as sanctioned by medical men and by experience in all ages — Dr. Alcott, New-York, 1853.

Practisches Haubuch der naturgemässen Heilweise. Theodor Hahn. Berlin, 1877, 4 wydanie.

Der Vegetarismus als neues Heilprincip. Theodor Hahn. Berlin, 1873, 2 wydanie.

Der Hausarzt, Th. Hahn. Zurych, 1879.

Das beste Brot, Th. Hahn. St. Gallen.

Der Weg zur Krankheit und Gesundheit, Dr. K. W. Koch. Herrnsstadt na Szląsku.

Die sittliche und gesundheitliche Bedeutung des Vegetarismus, Dr. F. W. Dock. St. Gallen, 1878.

CZASOPISMA.

166

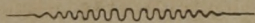
Czasopisma
jarskie.

The Dietetic Reformer, F. Pitman, Londyn.

Vegetarische Rundschau, Berlin.

Der Naturarzt, Drezno.

American Vegetarian, New-York.



OBJAŚNIENIE

WZGLĘDEM

POSTACI NINIEJSZEGO WYDANIA.

Niezwykła postać, w jakiej niniejszą pracę wydaję, wymaga kilka słów objaśnienia.

Każdy z czytających tak specjalnie jak popularne dzieła zauważyć może, jak trudne jest oryentowanie się w tych pracach, wraże potrzeby odszukania pewnych zdań, nazwisk lub innych szczegółów. Nadto przy powoływaniu się na jakiego autora i przywożeniu jego słów lub myśli konieczną jest rzeczą opisywać odnośne miejsca, wymieniając rok wydania dzieła, tom, rozdział, stronicę, wiersz. Oczywiście na wypisaniu tego wszystkiego traci się wiele czasu, nie mniej też traci go czytający przy wyszukiwaniu lub sprawdzaniu myśli wskazanych. Nie trudno zatem pojąć — a ludziom pracującym na polu naukowym wiadomo — jak pożądane są wszelkie udogodnienia, mające na celu łatwość oryentowania się w danym dziele.

Łatwość taką osiągamy zapomocą kolejnego **liczbowania treści**, które w niniejszej pracy zastosowałem. Przed wiekami już radzono sobie w podobny sposób, ogłaszając n. p. Pismo święte. Bez tego badanie i roztrząsanie tego dzieła byłoby niesłychanie utrudnionym.

Otóż pragnę nastreczyć myśl zastosowania liczbowania do wszelkich prac, od ściśle naukowych poczynając aż do poezyi. Wszak

167

Trudność oryentowania się w pracach naukowych.

168

Liczbowanie treści książek.

niejeden znakomity pieśniarz lub powieściarz robi bystre w swych dziełach uwagi, głosi piękne zdania. Odszukać taką myśl możemy z łatwością tylko w książce zaopatrzonej w liczby ze wzmiankami treści ustępu.

170

Zarzuty względem liczbowania.

Każdy ustęp oznaczam osobną liczbą.

Spotkać mnie może zarzut że takiemu zdaniu zadość już czyni skorowidz i numerowanie stronic. Bynamniej. Albowiem w różnych wydaniach jednego dzieła, skoro treść jego w jednym z nich choćby tylko o kilkaset słów została pomnożona, liczby stronic zgadzać się już nie będą. Skorowidze nie obejmują drobnych części treści, lecz tylko działły ogólne lub nazwiska. W poglądach popularnych, wykładach, rozprawach i t. p. wcale ich niema.

171

Poddziały w ustępach.

Przy wydaniu drugiego pomnożonego wydania jakiego dzieła, należałoby koniecznie zatrzymać to samo liczbowanie ustępów. Ponieważ zaś w takim razie niejeden ustęp liczbowy, w treści zbogacony, mógłby objąć kilka stronic, należałoby porobić w nim poddziały zapomocą małych liczb, n. p.:

846 Będzie wtedy liczbo-

846¹ wanie we wszystkich

846² wydaniach jednakowe.

Zamiast małych liczb dodawać liter (846—846^a—846^b) nie radziłbym, gdyż w pewnych razach łatwo zabraknąć by ich mogło.

172

Wzmianki treści pod liczbą.

W pracach mających nauczanie na celu, należy umieszczać pod liczbą każdego ustępu wzmianki o jego treści n. p.

844

Olgiard na-
wiedza Krym
r. 1361.

1262

Zatonięcie
Łucyi Małgo-
rzały.

4596

Jotowanie
w pisowni pol-
skiej.

173

Co objąć liczbowaniem?

Liczbowaniem należy objąć wszystko, co tylko w danym dziele napisano, zatym kartkę

tytułową (zawsze L-ba 1), wstęp, przedmowę, treść, posłowie.

Odnośniki do treści umieszczane u dołu stronicy powinny być zaopatrzone w tę samą liczbę, którą oznaczony jest ustęp z dodaniem gwiazdki, n. p.

426

A że w takim Rzeczypo-
spolitej położeniu * nie po-
trzebniejszego być nie wi-
dzimy (Pasek)

426* In tanto Reipublicae passu.

Liczba zatym z gwiazdkami zawsze ozna-
czać ma przypisek do treści.

Wzgląd na jakość papieru używanego do
tłoczenia książek nie jest należycie oceniony.
Książka wydana na lichej bibule lub nawet
na grubszym gładkim, lecz maszynowym pa-
pierze, łatwiejszemu ulega zniszczeniu aniżeli
ogół, nawet piszący, sądzi. Papier maszynowy,
będący dziś u nas wyłącznie w użyciu, wyra-
bia się z $\frac{1}{3}$ części gałganów czyli dobrego
włóknistego tworzywa, zaś w $\frac{2}{3}$ częściach lub
w połowie z masy drzewnej—tworzywa tanie-
go i lichego. Nadto papier taki suszy się
sztucznie na walcach gorących, skutkiem czego
przepala się do pewnego stopnia i kruszeje,
drze się on łatwo, a najmniejsza wilgoć ni-
szczy go w krótkim stosunkowo czasie.

Za lat 200 a choćby 300, przy skro-
mnym używaniu naszych książek, tej dziejowej
części umysłowego dorobku narodu, śladu nie
pozostanie. Wszystko się rozpadnie, rozleci.
To jedna z wielu naszych nieprzezorności!

Przypatrzmy się zaś naszym książkom
sprzed 200 i 300 laty wydanym w Krako-
wie, Gdańsku *, Lwowie i indziej, jak jeszcze

174

Notatki do
ustępów.

175

Zły papier
używamy do
książek.

176

Nasza nie-
przezorność.

177

Dawne wyda-
wnictwa.

177* Wydania Forstera, wydawcy gdańskiego 17 stulecia, śmiało
porównywać możemy z najlepszymi Elzewirami.

pięknie wyglądają choć po piwnicach, lamusach, stodołach i żydach nieraz się poniewierały! Pomimo to z pewnością nasze liche wydania jeszcze w czwórnasób przetrwają! Dla czego? Dla tego, że są tłoczone na czerpanym czyli ręcznym papierze, nie przepalonym, dobrze lepionym, robionym z czystych włókien płóciennych (gałganów).

178

Wydania trwa-
łe i wydania
pospolite.

Jeżeli więc pragniemy, ażeby nasz dorobek umysłowy nie był narażony z tej strony na szwank, powinniśmy tłoczyć książki na **trwałym** papierze. Cena wydawnictwa podniosłaby się, co prawda, o czwartą część, skutkiem czego książki takie nie byłyby dostępne wielkiej liczbie osób. Otóż dla zaradzenia temu radziłbym tłoczyć przy wydaniu n. p. 1000 egzemplarzy, 900 na taniej jak dotąd bibule (**wydanie pospolite**), 100 zaś (czyli 10% całego nakładu) na czerpanym, **trwałym** papierze (**wydanie trwałe**).

179

Biblijote-
ki i wyd. trwa-
łe.

Właściciele większych i mniejszych bibliotek, zatym ludzie nieco zamożniejsi i bogaci z chęcią wyższą o jaką czwartą część cenę zapłacą, byleby mieć przedmiot trwałe, zatym cenniejszy, któryby jeszcze ich praprawnukom mógł służyć.

Praktyczni Anglicy i Amerykanie i pod tym względem są przezorni. Do swoich wydawnictw używają papieru bardzo grubego, pięknego i mocnego. *

180

Czerpany pa-
pier w Polsce.

U nas w kraju wyrabia obecnie papier czerpany w najlepszym gatunku jedna tylko rękodzielnia w Jeziornie. Przy większym popycie inne fabryki nie omieszkałyby tego towaru dostarczać.

179* Obok tego istnieją wydawnictwa t. z. tanie, mające na celu jak największe rozpowszechnienie pewnych dzieł w tłumach narodu.

Ze względów zdrowotnych papier użyty do książek powinien być żółtawy lub perłowy (szarawy), gdyż biały swoim blaskiem razi i z czasem nadwiera wzrok. Wiedzą to wszyscy dużo czytający i umysłowo pracujący aż nadto dobrze ze swoją szkodą.

181
Barwa papieru.

To samo powiemy o dobrym druku. To już istna napaść na nasze zdrowie. Dziś ludzi pracujących nad książką bez okularów rzadko już spotkać można. Dawniej trafiało się to nierównie rzadziej. Cóż mi z tego, że książka tania, kiedy wzrok mój, ten cenny zmysł, na tym cierpi? Wszak wysoce zasłużony nasz filolog ks. Fr. Ksaw. Malinowski po przeczytaniu jednego dzieła drobno tłoczonego, wzrok utracił zupełnie! A wielu w takiż sposób go nadwiera i powoli traci? Znam młodego człowieka, który obdarzony był niepospolicie silnym wzrokiem. Po przeczytaniu z rzędu 6 powieści Waltera Scotta w jednym tomie, w wydaniu nowojorskim W. W. Swayne'a, o bardzo drobnym druku, dostał zapalenia oczu, przez dwa miesiące nie pisał i czytać nie mógł, a choć wyzdrowiał, wzrok jego pozostał słaby.

182
Szkodliwość drobnego druku.

Prawie wszystkie nasze książki tłoczą się zbyt małymi czcionkami. Moim zdaniem mniejszymi jak w niniejszym wydawnictwie nie powinniśmy posługiwać się. Pamiętajmy łączyć i tu z użytecznością **zdrowotność!** Cóż cenniejszego nad zdrowie?

183
Druk i zdrowotność.

Co się tyczy formatu tej książki, wspomnę, że nie zastosowałem go do papieru, lecz papier do formatu z góry oznaczonego. Jeżeli format za mały, to traci na tym łatwość objęcia okiem treści; za duży, zwłaszcza przy grubszych książkach, jest niewygodny. Niechaj będzie we wszystkim myśl

184
Format niniejszego wydawnictwa.

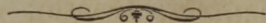
przewodnia; margines boczny daje szeroki nie tyle ze względów estetycznych (choć i to powód niepeśledni), lecz dla tego, żeby czytający miał gdzie robić swoje uwagi.

185

Po ż a d a n y
kształt liter.

Nawiasowo niech wolno mi będzie zrobić uwagę odnośnie do kształtu liter, nad którym robiłem przez czas dłuższy doświadczenia. Przyszedłem do wniosku, że jeżeli druk jak najmniej nużyć ma wzrok, jeżeli oko przy czytaniu z możliwą łatwością ma przebiegać wiersze, to 1) litery powinny być pozbawione wszelkich dodatkowych kresek i ozdób; 2) każda litera powinna być zbliżona do jednakowego rozmiaru na szerokość i wysokość, czyli że o n. p. miałyby kształt kółka matematycznego, m, s, u, z, kwadratu i t. p.; 3) zamiast spletanego a należałoby używać prostego a, a w miejsce t zbliżonego do l, τ.

Myśli powyższe oddaję niniejszym pod rozbiór światłych wydawców i tlokarzy.



UZDROWISKO

czyli Zakład, w którym chorzy leczą się zapomocą środków przyrodzonych nie sztucznych, a zatem z wyłączeniem wszelkich leków.

W BOJAROWIE

pod Warszawą przy stacyi drogi żelaznej Nadwiślańskiej „Otwock”, godzina jazdy z Warszawy (trzy pociągi dziennie z Warszawy i napowrót), — 2 wiorsty od stacyi.

Uzdrowisko położone jest w okolicy nader zdrowotnej, osłoniętej, wśród borów, należących do zakładu. Bystra o niezwykle czystej wodzie rzeka (Świder), przepływa przez uzdrowisko, tworząc przyrodzony przewiew (wentylacją). Położenie wysokie, ziemia sucha, powietrze suche balsamiczne. Okolica ta dla powyższych sprzyjających warunków zdrowotnych umyślnie na uzdrowisko wybraną została.

Głównymi czynnikami leczniczymi w uzdrowisku są: powietrze, woda, światło, ciepło, zimno, pokarm, ruch i spoczynek w umiejętnym do każdego osobnika zastosowaniu.

Godłem zakładu jest: „nil desperandum” nigdy nie rozpaczaj! albowiem **każda choroba jest do wyleczenia**, acz nie każdy stopień jej rozwoju. Cierpiący dla tego niechaj będą dobrej myśli.

W uzdrowisku leczą się między innymi, choroby uznawane dotąd za niewyleczalne, jako to: wady sercowe (z których na 8 zwykle 1-na dopiero jest nią w istocie), dna (artrytyzm), zastarzały gościec (reumatyzm), choroba cukrowa (diabetes mellitus), suchoty w pewnym stopniu i inne. W krótkim stosunkowo czasie leczą się w uzdrowisku zwykle choroby, jako to:

nieżyty kiszek, żołądka, płuc, pęcherza, choroby nerwowe, t. z. kobiece i osłabienia ogólne.

Zastosowanie leczenia jest niezwykle skuteczne i z nader rzadkimi wyjątkami chory czuje zaraz w pierwszych dniach znaczną ulgę (która w zwykłych zdrojowiskach nastąpić ma pospolicie dopiero po kuracyi w późniejszym czasie!).

Ta szybka skuteczność naszej metody bardzo dodatnio wpływa na usposobienie, odwagę i cierpliwość chorych.

Ponieważ uzdrowisko ma na celu wyłącznie uzdravianie chorych, przeto też nie ma pozoru modnego zdrojowiska. Panie chodzą według upodobania w rannych, panowie w wygodnych ubraniach. Użytek z czytelnictwa, gazet i fortepianu bezpłatny. Poczta codzienna w miejscu, telegraf dochodzi.

Stół dwojaki, mięsny i jarski do wyboru. Tylko przy leczeniu suchot, bladaczki, dny, gośćca zastarzałego, choroby cukrowej i uporeczywych zakażeń krwi dyjeta jarska jest stanowczym warunkiem leczenia i wyzdrowienia.

Pokój, łącznie ze stołem, leczeniem i z usługą w domu — rs. 3, 4 lub 5 dziennie, do wyboru; za usługę leczniczą płaci się osobno od 4 do 8 rs. miesięcznie. Opłata wnosi się za 2 tygodnie naprzód. Honorarium płaci się od **wyleczenia**, nie zaś od leczenia, stosownie do umowy i możliwości gościa. Niewyleczeni takowego nie płacą.

Pościel z powodów zdrowotnych powinni chorzy mieć własną; gdyż wychodzimy z zasady, że chory nie powinien sypiać w pościeli, którą drugi swoim wyparem (wyziewem) nasycił.

Uzdrowisko cały rok otwarte.

Porozumienie listowne za zwrotną marką. Lekarz ordynujący przez cały rok mieszka przy zakładzie.

W Warszawie przyjmuje w soboty od 4—6 po południu i w niedziele od 10—12 rano i od 4—6 po



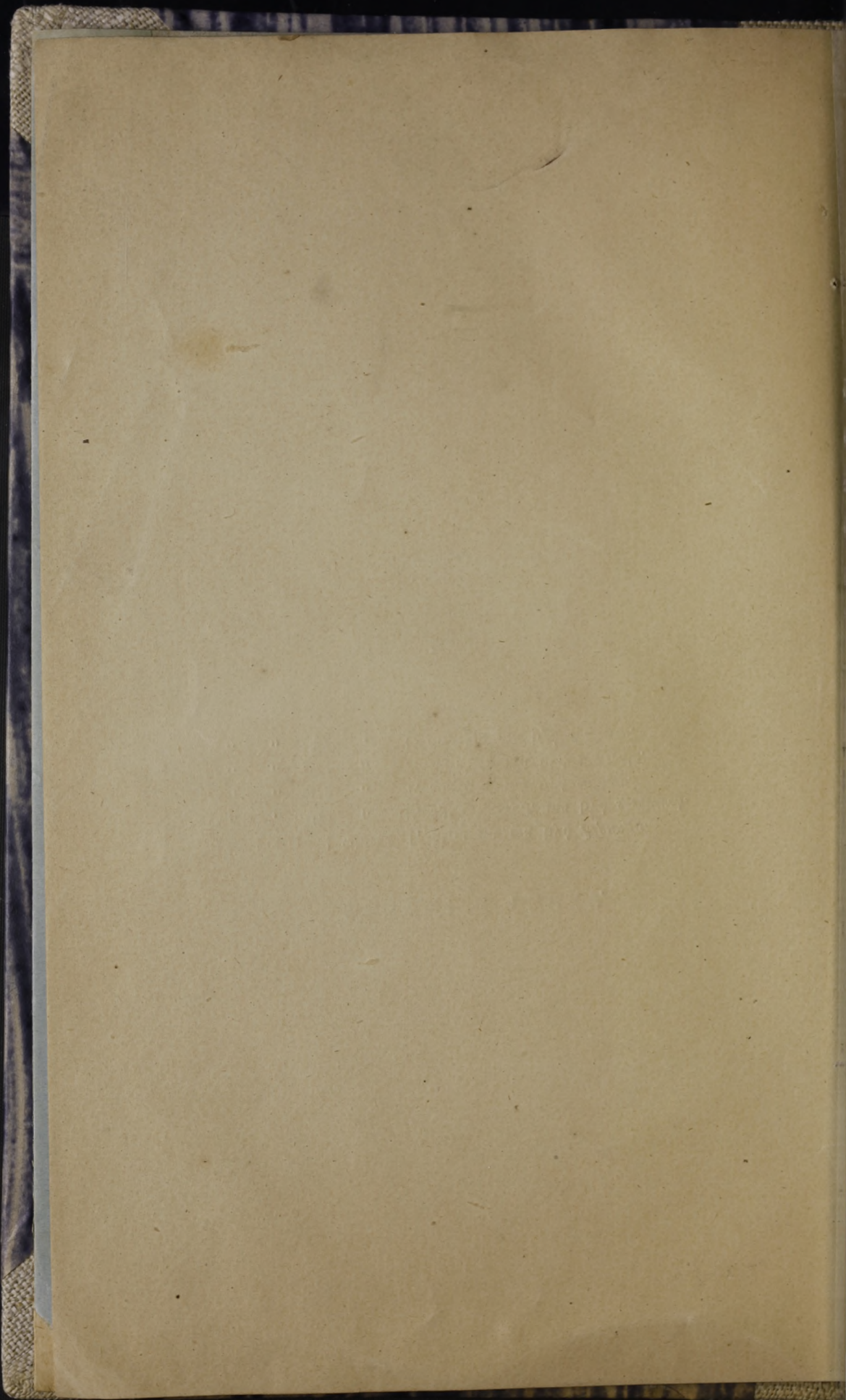
południu we własnym mieszkaniu przy ulicy Marszałkowskiej (róg Hożej) pod liczbą 12a na 1-ym piętrze; tramwaj dochodzi.

Metoda zastosowana w uzdrowisku (o której wkrótce wyjdzie dzieło pod tytułem: „*Prawdziwa nauka leczenia w przeciwieństwie do sztuki lekarskiej*” przez Moesa-Oskragiełłę) rozwiązuje pytanie niesienia pomocy ustrojowi w jego własnych usiłowaniach, zmierzających do uzdrawiania się samego. Skutki, mianowicie w chorobach zapalnych ciężkich z ostrym przebiegiem, jak n. p. w durze, zapaleniu płuc, mózgu kiszek i t. p. są doraźne i tak dodatnie, że w przeciągu 8—16 dni chorzy wyzdrowiają zupełnie.

OSKRAGIEŁŁO.

Bojarowo, w kwietniu r. 1884.





OMYŁKI W TŁOKU.

Pod liczbą 62	wiersz	1,	Mpungn	ma być	<i>Mpungu.</i>
" "	63	"	18,	spożywczych,	ma być <i>spożytych.</i>
" "	107	"	7,	sochoty,	ma być <i>suchoty.</i>
" "	150	"	7,	Nirsch'a	ma być <i>Hirsch'a.</i>
" "	182	"	1,	dobrym	ma być <i>drobnym.</i>

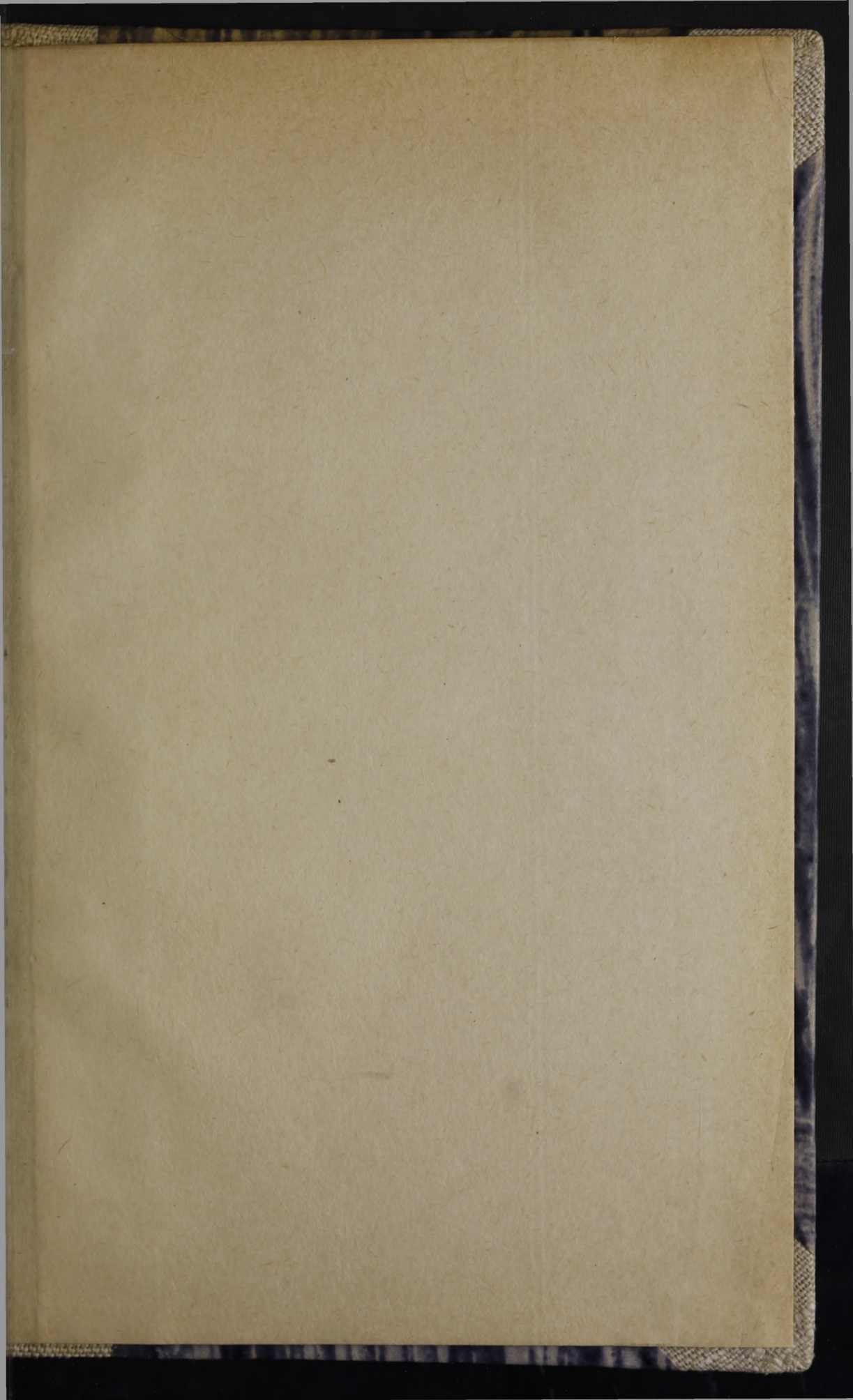


St. Dornikienze

4. III 1900

Cena wydania trwałego kop. 80

" " pospolitego „ 60







94435

Biblioteka Narodowa
Warszawa



30001019235354